

dem prop 2 Soit $(\vec{u}, \vec{v}) \in E^2$.

$$\text{On a } 0 \cdot \vec{\sigma}_E = \vec{\sigma}_E$$

donc par linéarité à gauche :

$$\phi(\vec{\sigma}_E, \vec{v}) = \phi(0 \cdot \vec{\sigma}_E, \vec{v}) = 0 \cdot \phi(\vec{\sigma}_E, \vec{v}) = 0$$

et par linéarité à droite :

$$\phi(\vec{u}, \vec{\sigma}_E) = \phi(\vec{u}, 0 \cdot \vec{\sigma}_E) = 0 \cdot \phi(\vec{u}, \vec{\sigma}_E) = 0$$

dem prop 3 On suppose que $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ est une base de E .

Soit $(\vec{u}, \vec{v}) \in E^2$ tel que :

$$\vec{u} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{e}_i \quad \text{et} \quad \vec{v} = \sum_{j=1}^n \beta_j \vec{e}_j$$

où $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$ et $(\beta_1, \dots, \beta_n) \in \mathbb{R}^n$.

$$\text{On a } \phi(\vec{u}, \vec{v}) = \phi\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{e}_i, \sum_{j=1}^n \beta_j \vec{e}_j\right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \phi\left(\vec{e}_i, \sum_{j=1}^n \beta_j \vec{e}_j\right)$$

par linéarité à gauche.

Mais par linéarité à droite on a :

$$\forall i \in [1, n], \phi\left(\vec{e}_i, \sum_{j=1}^n \beta_j \vec{e}_j\right) = \sum_{j=1}^n \beta_j \cdot \phi(\vec{e}_i, \vec{e}_j)$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \phi(\vec{u}, \vec{v}) &= \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \left(\sum_{j=1}^n \beta_j \cdot \phi(\vec{e}_i, \vec{e}_j) \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \alpha_i \cdot \beta_j \cdot \phi(\vec{e}_i, \vec{e}_j) \right) \end{aligned}$$

Rem: si on connaît les reels $\phi(\vec{e}_i, \vec{e}_j)$ pour tout $(i, j) \in [1, n]^2$ on sait donc calculer les reels $\phi(\vec{u}, \vec{v})$ pour tout $(\vec{u}, \vec{v}) \in E^2$.

⚠ Ne pas écrire:

$$\phi\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{e}_i, \sum_{i=1}^n \beta_i \cdot \vec{e}_i\right) = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i \times \beta_i \times \phi(\vec{e}_i, \vec{e}_i)\right)$$

C'est un non sens.

dem prop 5 Soit $\phi: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ forme symétrique.

$(i) \Rightarrow (ii)$ évident

$(ii) \Rightarrow (i)$ On suppose ϕ linéaire à gauche.

but ϕ linéaire à droite.

Soit $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) \in E^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} \text{Alors } \phi(\vec{u}, \lambda \vec{v} + \vec{w}) &= \phi(\lambda \vec{v} + \vec{w}, \vec{u}) && \text{car } \phi \text{ est symétrique} \\ &= \lambda \phi(\vec{v}, \vec{u}) + \phi(\vec{w}, \vec{u}) && \text{car } \phi \text{ est linéaire à gauche} \\ &= \lambda \phi(\vec{u}, \vec{v}) + \phi(\vec{u}, \vec{w}) && \text{car } \phi \text{ est symétrique} \end{aligned}$$

Donc ϕ est linéaire à droite.

Donc ϕ est bilinéaire.

Par double-implication: $(i) \Leftrightarrow (ii)$

De même on montre que $(i) \Leftrightarrow (iii)$