

## ANALYSE

**Exercice 1.01.**

Pour tout entier  $p \geq 1$ , on définit la fonction  $f_p$  sur  $[1, +\infty[$ , par

$$f_p(t) = \frac{1}{t(t+1)\cdots(t+p)}$$

1. Montrer que l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f_p(t) dt$  converge. Pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$ , on pose alors :

$$I_p = \int_1^{+\infty} f_p(t) dt$$

2. Pour tout  $t \in [1, +\infty[$ , étudier la convergence de la suite  $(f_p(t))_{p \geq 1}$ .

3. Déterminer la limite éventuelle de la suite  $(I_p)_{p \geq 1}$ .

4. Pour  $p$  fixé, on admet l'existence de nombres réels  $\alpha_0, \dots, \alpha_p$  tels que :

$$\forall t \in \mathbb{R} \setminus \llbracket -p, 0 \rrbracket, f_p(t) = \sum_{k=0}^p \frac{\alpha_k}{t+k}.$$

Montrer que pour tout  $j \in \llbracket 0, p \rrbracket$ , on a :  $\alpha_j = \frac{(-1)^j}{j!(p-j)!}$ .

Pour tout  $j \in \llbracket 0, p \rrbracket$ , on pourra multiplier la relation admise par  $(t+j)$  et choisir une valeur particulière de  $t$ .

5. Calculer  $\sum_{k=0}^p \alpha_k$  et en déduire une expression de  $I_p$ , sans intégrale, sous la forme d'une somme.

**Solution :**

1. La fonction  $f_p$  est continue sur  $[1, +\infty[$ , donc la convergence ne pose problème qu'en  $+\infty$ .  
 En  $+\infty$ , on a :  $0 \leq f_p(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^{p+1}}$ . D'où la convergence par comparaison avec l'intégrale convergente  $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{p+1}}$  (puisque  $p+1 \geq 2 > 1$ ).

2. Pour tout  $t \geq 1$  et tout  $i \in \llbracket 0, p \rrbracket$ , on a  $t+i \geq i+1$ , donc  $0 \leq f_p(t) \leq \frac{1}{(p+1)!}$ . Donc, par théorème d'encadrement, on obtient :  $\lim_{p \rightarrow +\infty} f_p(t) = 0$ .

3. De même que précédemment, en mettant à part les deux premiers facteurs, on a :

$$0 \leq f_p(t) \leq \frac{1}{t(t+1) \times 3 \times \cdots \times (p+1)} = \frac{1}{t(t+1)} \times \frac{2}{(p+1)!} \leq \frac{1}{t^2} \times \frac{2}{(p+1)!}.$$

Par croissance de l'intégration, comme les deux intégrales convergent, on en déduit :

$$0 \leq I_p \leq \frac{2}{(p+1)!} \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}.$$

Donc, par théorème d'encadrement, on obtient :  $\lim_{p \rightarrow +\infty} I_p = 0$ .

4. Pour tout  $j \in \llbracket 0, p \rrbracket$ , en multipliant la relation admise par  $t+j$ , on obtient :

$$\forall t \in \mathbb{R} \setminus \llbracket -p, 0 \rrbracket, \frac{1}{t(t+1) \cdots (t+j-1)(t+j+1) \cdots (t+p)} = \alpha_j + \sum_{k=0, k \neq j}^p \frac{\alpha_k(t+j)}{t+k}.$$

En faisant tendre  $t$  vers  $-j$  (puisque les fonctions  $t \mapsto \frac{1}{t+k}$  sont continues sur  $\mathbb{R} \setminus \llbracket -p, 0 \rrbracket$ ), on obtient :

$$\alpha_j = \frac{1}{(-j)(-j+1) \cdots (-1)(1) \cdots (p-j)} = \frac{(-1)^j}{j!(p-j)!}.$$

5. D'après la formule du binôme, on a :

$$\sum_{k=0}^p \alpha_k = \frac{1}{p!} \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} (-1)^k = \frac{(1-1)^p}{p!} = 0$$

On peut également écrire  $tf_p(t) = \sum_{k=0}^p \frac{t\alpha_k}{t+k}$ , puis faire tendre  $t$  vers  $+\infty$ .

On ne peut pas écrire  $I_p = \sum_{k=0}^p \alpha_k \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t+k}$  car ces intégrales divergent toutes. Donc, plus prudemment, pour tout  $X > 1$ , on a :

$$\begin{aligned}
\int_1^X f_p(t) dt &= \sum_{k=0}^p \alpha_k \int_1^X \frac{dt}{t+k} \\
&= \sum_{k=0}^p \alpha_k \ln \left( \frac{X+k}{1+k} \right) = \sum_{k=0}^p \alpha_k \left( \ln X + \ln \left( 1 + \frac{k}{X} \right) - \ln(1+k) \right) \\
&= \ln X \underbrace{\left( \sum_{k=0}^p \alpha_k \right)}_{=0} + \sum_{k=0}^p \alpha_k \left( \ln \left( 1 + \frac{k}{X} \right) - \ln(1+k) \right) \\
&\xrightarrow{X \rightarrow +\infty} - \sum_{k=0}^p \alpha_k \ln(1+k) = I_k.
\end{aligned}$$

**Exercice 1.02.**

Soit un entier  $n \geq 2$ . L'espace vectoriel  $\mathbb{R}^n$  est muni de son produit scalaire canonique  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  et de la norme euclidienne  $\| \cdot \|$  associée.

On dit qu'une matrice symétrique  $A$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est positive (resp. définie positive) si son spectre  $\text{Sp}(A)$  est contenu dans  $\mathbb{R}_+$  (resp.  $\mathbb{R}_+^*$ ).

On admet qu'une matrice  $A$  est positive (resp. définie positive) si et seulement si le produit scalaire  $\langle Ax, x \rangle$  est positif pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}^n$  (resp. strictement positif pour tout  $x$  de  $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ ).

On admet également que si  $A$  est une matrice positive, alors  $\langle Ax, x \rangle = 0$  si et seulement si  $x \in \text{Ker}(A)$ .

1. Soit  $u = (u_1, u_2)$  un point de  $\mathbb{R}^2$ . On définit la fonction  $f_u$  sur  $\mathbb{R}^2$  par :

$$\forall (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, f_u(x_1, x_2) = \|x - u\| = \sqrt{(x_1 - u_1)^2 + (x_2 - u_2)^2}.$$

a) On note  $O_u$  l'ouvert  $\mathbb{R}^2 \setminus \{u\}$ . Justifier que  $f_u$  est de classe  $C^2$  sur  $O_u$ .

b) Déterminer le gradient de  $f_u$  en tout point  $x = (x_1, x_2) \in O_u$ .

c) Déterminer la matrice hessienne  $\nabla^2(f_u)(x)$  en tout point  $x$  de  $O_u$ .

Montrer que  $\nabla^2(f_u)(x)$  n'est pas inversible. Déterminer  $\text{Sp}(\nabla^2(f_u)(x))$ .

d) Soit  $x \in O_u$ . Montrer que  $\nabla^2(f_u)(x)$  est positive et que  $h = (h_1, h_2)$  appartient au noyau de  $\nabla^2(f_u)(x)$  si et seulement si  $h$  appartient à la droite d'équation  $(x_2 - u_2)y_1 = (x_1 - u_1)y_2$ .

2. Soit  $a, b, c$  trois points non alignés de  $\mathbb{R}^2$ . On note  $O$  l'ouvert  $\mathbb{R}^2 \setminus \{a, b, c\}$ .

Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^2$  par  $f(x) = f_a(x) + f_b(x) + f_c(x)$ .

On admet que  $f$  admet un minimum global et on suppose dans toute la suite que ce minimum global n'est pas atteint en l'un des points  $a, b$  et  $c$ .

a) Montrer que si  $m = (m_1, m_2)$  est un point où ce minimum global est atteint, alors on a :

$$\frac{1}{f_a(m)}(m - a) + \frac{1}{f_b(m)}(m - b) + \frac{1}{f_c(m)}(m - c) = 0_{\mathbb{R}^2}.$$

b) Prouver que la hessienne  $\nabla^2(f)(x)$  est définie positive en tout point  $x$  de  $O$ .

c) Supposons que  $x$  et  $y$  sont deux points distincts où le minimum global est atteint.

Pour  $t \in [0, 1]$ , on pose  $g(t) = f((1-t)x + ty) = f(x + t(y-x))$ . En utilisant l'inégalité triangulaire pour la norme, montrer que  $g$  est constante. Vérifier que le segment de droite  $[x, y] = \{(1-t)x + ty; t \in [0, 1]\}$  est contenu dans  $O$ . Trouver alors une contradiction. Conclure.

**Solution :**

1. a) La fonction  $t \rightarrow \sqrt{t}$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}^{*+}$  et la fonction  $(x_1, x_2) \rightarrow (x_1 - u_1)^2 + (x_2 - u_2)^2$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

Par composition, on voit que la fonction  $f_u$  est de classe  $C^\infty$  sur  $O_u$ .

b) On trouve :  $\nabla(f_u)(x) = \frac{1}{f_u(x)}(x_1 - u_1, x_2 - u_2)$ .

c) On obtient :

$$\nabla^2(f_u)(x) = \frac{1}{f_u(x)^3} \begin{pmatrix} (x_2 - u_2)^2 & -(x_1 - u_1)(x_2 - u_2) \\ -(x_1 - u_1)(x_2 - u_2) & (x_1 - u_1)^2 \end{pmatrix}.$$

Le déterminant de  $f_u$  est clairement nul, par conséquent la matrice  $\nabla^2(f_u)(x)$  n'est pas inversible.

On vient de voir que  $0 \in \text{Sp}(\nabla^2(f_u)(x))$ ; on trouve la deuxième valeur propre de cette matrice symétrique réelle en calculant sa trace. D'où :

$$\text{Sp}(\nabla^2(f_u)(x)) = \left(0, \frac{1}{f_u(x)}\right)$$

d) Soit  $x \in O_u$ . La matrice  $\nabla^2(f_u)(x)$  est positive car son spectre est inclus dans  $\mathbb{R}_+$ .

Le système  $\nabla^2(f_u)(x)(h) = 0$  est clairement équivalent ( $x \in O_u$ ) à  $(x_2 - u_2)h_1 - (x_1 - u_1)h_2 = 0$ , c'est-à-dire que  $h$  appartient à la droite d'équation  $(x_2 - u_2)y_1 = (x_1 - u_1)y_2$ .

2. Montrons l'existence du minimum global de  $f$ . On voit que  $\lim_{\|x\| \rightarrow +\infty} \|f(x)\| = +\infty$ . Il existe donc un boule fermée  $B$  centrée en 0 en dehors de laquelle  $f(x) > f(0)$ . La fonction  $f$  étant positive, on en déduit alors que :

$$0 \leq \inf \{f(x); x \in \mathbb{R}^2\} = \inf \{f(x); x \in B\}$$

qui est atteint en un point de  $B$  puisque  $f$  est continue.

a) Un point  $m = (m_1, m_2)$  où le minimum global est atteint appartient nécessairement à  $O$  d'après l'hypothèse. Alors on doit avoir :  $0 = \nabla(f)(m) = \nabla(f_a)(m) + \nabla(f_b)(m) + \nabla(f_c)(m)$ , ce qui donne bien la relation voulue.

b) Comme

$$\langle \nabla^2(f)(m)h, h \rangle = \langle \nabla^2(f_a)(m)h, h \rangle + \langle \nabla^2(f_b)(m)h, h \rangle + \langle \nabla^2(f_c)(m)h, h \rangle,$$

on voit avec la question 1. c) et la première propriété admise au début de l'énoncé que la matrice hessienne  $\nabla^2(f)(x)$  est positive en tout point  $x$  de  $O$ .

c) Maintenant, comme la somme ci-dessus est une somme de termes positifs, elle est nulle si et seulement si chacun des termes est nul. Ce qui revient à dire, d'après la deuxième propriété admise au début de l'énoncé et la question 1. d), que  $h$  appartient au noyau de  $\nabla^2(f)(m)$  si et seulement si :

$$(m_2 - a_2)h_1 = (m_1 - a_1)h_2, \quad (m_2 - b_2)h_1 = (m_1 - b_1)h_2 \quad \text{et} \quad (m_2 - c_2)h_1 = (m_1 - c_1)h_2$$

Si on suppose  $h \neq 0$ , alors,  $a$ ,  $b$  et  $c$  appartiennent à la droite d'équation  $(m_2 - y_2)h_1 = (m_1 - y_1)h_2$ , ce qui est contradictoire. La hessienne  $\nabla^2(f)(x)$  est donc définie positive. Avec l'inégalité triangulaire vérifiée par la norme, on voit que l'on doit avoir

$$f(x) = f(y) \leq g(t) \leq (1-t)f(x) + tf(y) = f(x)$$

La fonction  $g$  est donc constante sur  $[0, 1]$ .

Comme le minimum global n'est pas atteint en l'un des points  $a$ ,  $b$  et  $c$ , on a nécessairement  $[x, y] \subseteq O$ .

Le cours nous dit alors que  $g''(t) = \langle \nabla^2(f)(x + t(y-x))(y-x), y-x \rangle > 0$  car  $x \neq y$ ; on aboutit donc à une contradiction. Il y a donc un unique point où le minimum global est atteint.

### Exercice 1.03.

Soit  $f : [1, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^1$ .

1. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$\int_n^{n+1} f(t) dt = f(n) + \int_n^{n+1} (n+1-t)f'(t) dt$$

2. On suppose que l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f'(t) dt$  converge absolument.

a) On pose :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $v_n = \int_n^{n+1} f(t) dt - f(n)$ . Quelle est la nature de la série de terme général  $v_n$  ?

b) En déduire que la série  $\sum_{n \geq 1} f(n)$  converge si et seulement si la suite  $\left( \int_1^n f(t) dt \right)_{n \geq 1}$  converge.

3.a) À l'aide du changement de variable  $u = \sqrt{x}$ , établir l'égalité :

$$\int_1^n \frac{\cos(\sqrt{x})}{x} dx = 2 \int_1^{\sqrt{n}} \frac{\cos(u)}{u} du$$

b) Étudier la convergence de la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{\cos(\sqrt{n})}{n}$ .

4. Montrer l'existence d'un réel  $\ell$  qui vérifie la relation :  $\sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{k} = \frac{\ln^2(n)}{2} + \ell + o(1)$ .

**Solution :**

1. Puisque  $f$  est de classe  $C^1$ , sur  $[1, +\infty[$ , elle admet une primitive  $F$  qui est de classe  $C^2$ .  
On peut ainsi appliquer à  $F$  la formule de Taylor avec reste intégral à l'ordre 1,

$$\int_n^{n+1} f(t) dt = F(n+1) - F(n) = F'(n) + \int_n^{n+1} (n+1-t)F''(t) dt = f(n) + \int_n^{n+1} (n+1-t)f'(t) dt$$

2. a) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $v_n = \int_n^{n+1} f(t) dt - f(n)$ . En utilisant la question précédente, on a

$$|v_n| \leq \int_n^{n+1} |n+1-t||f'(t)| dt \leq \int_n^{n+1} |f'(t)| dt$$

Ainsi, soit  $N \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{k=1}^N |v_k| \leq \int_1^{N+1} |f'(t)| dt \leq \int_1^{+\infty} |f'(t)| dt$ . Par la convergence absolue de l'intégrale, on en déduit que la série  $\sum_{n \geq 1} v_n$  converge absolument.

b) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\int_1^{n+1} f(t) dt = \sum_{k=1}^n v_k + \sum_{k=1}^n f(k)$ . De plus, puisque  $\sum_{k \geq 1} v_k$  converge, on en déduit l'équivalence entre la convergence de  $\sum_{n \geq 1} f(n)$  et celle de la suite  $\left( \int_1^n f(t) dt \right)_{n \geq 1}$  converge.

3. Soit la fonction  $f : x \mapsto \frac{\cos(\sqrt{x})}{x}$ . La fonction  $f$  est bien  $C^1$  sur  $[1, +\infty[$ , de dérivée sur  $[1, +\infty[$ ,

$$f'(x) = -\frac{1}{2x\sqrt{x}} \sin(\sqrt{x}) - \frac{1}{x^2} \cos(\sqrt{x})$$

Or  $\frac{1}{2x\sqrt{x}} \underset{+\infty}{=} O\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$  et  $\frac{1}{x^2} \cos(\sqrt{x}) \underset{+\infty}{=} o\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$ .

On en déduit, en utilisant les règles de comparaison de Riemann, que  $\int_1^{+\infty} |f'(t)| dt$  converge absolument.

En appliquant la question 2, on en déduit qu'il suffit de montrer la convergence de la suite  $\left( \int_1^n f(t) dt \right)_{n \geq 1}$  pour conclure. Or à l'aide d'un changement de variable,  $u(x) = \sqrt{x}$ ,

fonction de classe  $C^1$ , bijective, strictement croissante, de  $[1, +\infty[$  dans  $[1, +\infty[$ , il vient

$$\int_1^n \frac{\cos(\sqrt{x})}{x} dx = 2 \int_1^{\sqrt{n}} \frac{\cos(u)}{u} du.$$

Effectuons une intégration par parties aux fonctions  $u \mapsto \sin(u)$  et  $u \mapsto \frac{1}{u}$ , toutes deux  $C^1$  sur

$[1, +\infty[$ . Ainsi,  $\int_1^{\sqrt{n}} \frac{\cos(u)}{u} du = \left[ \frac{\sin(u)}{u} \right]_1^{\sqrt{n}} + \int_1^{\sqrt{n}} \frac{\sin(u)}{u^2} du$ .

Or  $\int_1^{\sqrt{n}} \frac{\sin(u)}{u^2} du$  converge, de même que le crochet, donc la suite  $\left(\int_1^n f(t) dt\right)_{n \geq 1}$  converge.

Ainsi,  $\sum_{n \geq 1} \frac{\cos(\sqrt{n})}{n}$  converge.

4. La fonction  $f : x \mapsto \frac{\ln(x)}{x}$ , vérifie bien les hypothèses. En effet, elle est  $C^1$  sur  $[1, +\infty[$ , de dérivée,  $f'(x) = \frac{1}{x^2} - \frac{\ln(x)}{x^2}$ . Comme précédemment, puisque  $\frac{\ln(x)}{x^2} \underset{+\infty}{=} o\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$ , on en déduit par théorème de comparaison et par les intégrales de Riemann, que  $\int_1^n |f'(t)| dt$  converge.

Ainsi, en revenant à la démonstration du 2.b) et aux notations de la question 2.a), on a montré que la série  $\sum_{k \geq 1} v_k$  converge, donc il existe  $\ell \in \mathbb{R}$  tel que  $\sum_{k \geq 1}^n v_k \underset{+\infty}{=} \ell + o(1)$ . Finalement,

$$\sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{k} = \int_1^{n+1} f(t) dt + \ell + o(1) = \frac{\ln^2(n)}{2} + \ell + o(1).$$

#### Exercice 1.04.

Soit  $A$  et  $\lambda$  deux réels strictement positifs. Soit  $I = [0, A]$ .

1. Soit  $t \in \mathbb{R}_+$  et  $(u_n(t))_{n \geq 1}$  la suite définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n(t) = \frac{(-1)^{n+1}}{n!} e^{n\lambda t}$$

Montrer que la série  $\sum_{n \geq 1} u_n(t)$  est convergente et calculer sa somme  $S(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(t)$ .

2. On pose  $R_n(t) = \sum_{k=n}^{+\infty} u_k(t)$ . Soit  $f$  une fonction continue sur  $I$  à valeurs réelles.

a) Montrer qu'il existe une constante  $M > 0$  telle que pour tout  $t \in I$ , on a :

$$|f(t)R_n(t)| \leq \frac{M}{n!} e^{n\lambda A} \sum_{q=0}^{+\infty} \frac{e^{q\lambda A}}{q!}$$

b) En déduire l'égalité :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k!} \int_0^A e^{k\lambda t} f(t) dt = \int_0^A (1 - \exp(-e^{\lambda t})) f(t) dt$$

3. Soit  $t \in \mathbb{R}^+$ . Déterminer  $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} (1 - \exp(-e^{\lambda t}))$ .

4. En découpant l'intervalle  $[0, A]$  en deux intervalles  $[0, \delta]$  et  $[\delta, A]$ , avec  $\delta > 0$  judicieusement choisi, montrer

que l'on a :

$$\int_0^A f(t)dt = \lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k!} \int_0^A e^{k\lambda t} f(t)dt$$

**Solution :**

1. On reconnaît une série exponentielle. Ainsi :

$$S(t) = 1 - \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(t) = 1 - \exp(-e^{\lambda t})$$

2. a) La fonction  $f$  est continue donc bornée par  $M$  sur le segment  $[0, A]$ . Ainsi :

$$\begin{aligned} |f(t)R_n(t)| &\leq M \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{e^{k\lambda t}}{k!} \\ &\leq \frac{M}{n!} e^{n\lambda A} \sum_{q=0}^{+\infty} \frac{e^{q\lambda A}}{q!} \\ &= C_\lambda \times \frac{Me^{n\lambda A}}{n!} \end{aligned}$$

Cette dernière quantité tend vers 0 lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$  indépendamment de  $t$ .

b) On écrit : ( $S_{n-1}$  représente la somme partielle d'ordre  $n-1$  de la série  $S$ )

$$\int_0^A f(t)S(t)dt = \int_0^A f(t)S_{n-1}(t)dt + \int_0^A f(t)R_n(t)dt = \sum_{k=1}^{n-1} \int_0^A u_k(t)f(t)dt + \int_0^A f(t)R_n(t)dt$$

et

$$\left| \int_0^A f(t)R_n(t)dt \right| \leq A \times C_\lambda \times \frac{Me^{n\lambda A}}{n!}$$

Il reste à faire tendre  $n$  vers  $+\infty$ .

3. On a

$$\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} 1 - \exp(-e^{\lambda t}) = \begin{cases} 1 - e^{-1} & \text{si } t = 0 \\ 1 & \text{si } t > 0 \end{cases}$$

4. Soit  $\varepsilon > 0$ . Nous allons évaluer la différence

$$\int_0^A f(t)dt - \int_0^A (1 - \exp(-e^{\lambda t}))f(t)dt$$

Pour  $\delta > 0$  :

$$\left| \int_0^\delta (\exp(-e^{\lambda t}))f(t)dt \right| \leq M(e^{-1})\delta < M\delta$$

On choisit alors  $0 < \delta < \varepsilon/(2M)$ .

De plus

$$\left| \int_{\delta}^A (\exp(-e^{\lambda t})) f(t) dt \right| \leq (\exp(-e^{\lambda \delta})) AM$$

Cette dernière quantité tend vers 0 lorsque  $\lambda$  tend vers  $+\infty$ . Il existe  $\Lambda$  tel que si  $\lambda > \Lambda$ , cette quantité est inférieure à  $\varepsilon/2$ .

Il reste à regrouper les deux sommes pour conclure.

**Exercice 1.05.**

On pose pour tout  $n$  entier naturel :  $a_n = \int_0^1 t^n \sqrt{1-t^2} dt$ .

1.a) Montrer que la suite  $(a_n)$  est décroissante. En déduire qu'elle converge.

b) À l'aide du changement de variable  $t = \sin u$ , calculer  $a_0$ .

2. a) Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :  $(n+4)a_{n+2} = (n+1)a_n$ .

b) Soit  $(w_n)$  la suite définie par : pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $w_n = n(n+1)(n+2)a_n a_{n-1}$ . Montrer que la suite  $(w_n)$  est constante et calculer cette constante.

c) Montrer que  $a_n \underset{+\infty}{\sim} a_{n+1}$ .

d) Établir l'existence d'un réel  $K > 0$  que l'on calculera, tel que  $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{K}{n^{3/2}}$ .

e) En déduire la nature de la série de terme général  $b_n = (-1)^n a_n$ .

3.a) Montrer que l'on a :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n b_k = \int_0^1 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$ .

b) En utilisant le changement de variable  $u = \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}$ , calculer l'intégrale  $\int_0^1 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$ .

Quelle est la somme de la série  $\sum_{n \geq 0} b_n$  ?

**Solution :**

1. On remarque que ces intégrales ne sont pas généralisées, mais intégrales de fonctions continues sur un segment.

La suite  $(a_n)$  est décroissante car pour  $t \in [0, 1]$ , on a  $0 \leq t^{n+1} \leq t^n$  (puis on utilise la positivité de l'intégrale) et  $a_n \geq 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . La suite  $(a_n)$  converge.

2. a) Soit  $n \in \mathbb{N}$  fixé. Effectuons une intégration par parties dans  $a_{n+2}$ . Les fonctions en jeu étant de classe  $C^1$  sur  $[0, 1]$ , il vient :

$$a_{n+2} = \left[ -t^{n+1} \frac{1}{3} (1-t^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^1 + \frac{(n+1)}{3} \int_0^1 t^n (1-t^2) \sqrt{1-t^2} dt \Rightarrow a_{n+2} = \frac{n+1}{3} (a_n - a_{n+2})$$

soit :  $(n+4)a_{n+2} = (n+1)a_n$ .

b) Calculons  $w_{n+1} = (n+1)(n+2)(n+3)a_{n+1}a_n = (n+2)(n+3)a_{n+1}(n+4)a_{n+2} = w_{n+2}$ , d'après la question précédente et la définition de la suite  $w$ . Ainsi,  $\forall n \in \mathbb{N}, w_{n+1} = w_{n+2} = w_1 = 6a_1a_0$ .

Or :

$$a_0 = \int_0^1 \sqrt{1-t^2} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 u du = \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos(2u) + 1) du = \frac{\pi}{4}, \text{ en posant } t = \sin u$$

Et

$$a_1 = \int_0^1 t\sqrt{1-t^2} dt = -\frac{1}{3} \left[ (1-t^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^1 = \frac{1}{3}$$

Ainsi,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, w_n = \frac{\pi}{2}$ .

c) D'après les deux premières questions, on a pour tout entier naturel  $n$  :

$$0 < a_{n+2} = \frac{n+1}{n+4}a_n < a_{n+1} < a_n$$

Le théorème d'encadrement permet alors de conclure que  $a_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} a_n$ .

d) En combinant les résultats des deux dernières questions, on obtient  $n^3 a_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2}$ .

Rappelons aussi que  $a_n > 0$ . Ainsi :  $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2}} n^{-3/2}$ .

e) Par le critère des séries de Riemann, les séries  $\sum a_n$  et  $\sum b_n$  sont donc absolument convergentes.

3. a) Il vient :

$$\sum_{k=0}^n b_k = \int_0^1 \frac{1 - (-1)^{n+1}t^{n+1}}{1+t} \sqrt{1-t^2} dt = \int_0^1 \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt + (-1)^n \int_0^1 t^{n+1} \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$$

La fonction  $t \rightarrow \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt$  est continue sur  $[0, 1]$  donc majorée par une constante  $M$ . Ainsi :

$$0 \leq \int_0^1 t^{n+1} \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt \leq \frac{M}{n+2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0$$

b) Effectuons le changement de variable  $C^1$  (et bijectif) sur  $[0, x]$  pour  $0 < x < 1$ ,  $u = \sqrt{\frac{1-t}{1+t}}$ ,

$u^2 = \frac{1-t}{1+t}$ ,  $t(u^2 + 1) = 1 - u^2$  donc  $t = \frac{1-u^2}{1+u^2} = -1 + \frac{2}{1+u^2}$  et  $dt = \frac{-4u}{(1+u^2)^2} du$ . Ainsi :

$$B_x = \int_0^x \sqrt{\frac{1-t}{1+t}} dt = \int_1^{\sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} \frac{-4u^2}{(1+u^2)^2} du$$

Effectuons une intégration par parties. On a :

$$B_x = \left[ 2u \frac{1}{1+u^2} \right]_1^{\sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} - 2 [\arctan(u)]_1^{\sqrt{\frac{1-x}{1+x}}} \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} -1 + \frac{\pi}{2} = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n$$

**Exercice 1.06.**

Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^2$  par :

$$f : (x, y) \mapsto \begin{cases} \frac{x^2 y^2}{x^2 + y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0) \end{cases}.$$

Soit  $D$  l'ouvert de  $\mathbb{R}^2$  défini par  $D = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$

1. Justifier que  $f$  est une fonction continue sur  $\mathbb{R}^2$ .
2. a) Justifier que  $f$  est de classe  $C^2$  sur  $D$  et déterminer son gradient en tout point de  $D$ .  
b) Expliciter le développement limité à l'ordre 1 de  $f$  au point  $a = (1, 1)$ .
3. Déterminer les extrema locaux et globaux de  $f$  sur  $D$ , s'il y en a.
4. Déterminer les extrema de  $f$  sur l'ensemble  $C = \{(x, y) \in D, x^2 + y^2 = 2\}$ .
5. La fonction  $f$  admet-elle des extrema sur l'ensemble  $B = \{(x, y) \in D, x^2 + y^2 \leq 2\}$  ?
6. Vérifier à l'aide du développement limité de  $f$  à l'ordre 1 que le point  $a = (1, 1)$  n'est pas un maximum local de  $f$  sur  $D$ .

**Solution :**

1. On a  $0 \leq |f(x, y)| \leq \frac{1}{2} \left( \frac{(x^2 + y^2)^2}{x^2 + y^2} \right) \rightarrow 0$  lorsque  $\|(x, y)\| \rightarrow 0$ . Donc  $f$  est bien continue en  $(0, 0)$ .

2.a) La fonction  $f \in C^2(D, \mathbb{R})$  comme fraction rationnelle, et

$$\forall (x, y) \in D, \quad \nabla(f)(x, y) = \left( \frac{2xy^4}{(x^2 + y^2)^2}, \frac{2yx^4}{(x^2 + y^2)^2} \right)$$

b) Le  $DL_1$  en  $a$  est :

$$f(1+u, 1+v) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}u + \frac{1}{2}v + o(\|(u, v)\|)$$

3. Les points critiques de  $f$  sont obtenus pour  $(0, y)$  ou  $(x, 0)$  ; comme  $f$  est positive sur  $D$ , ce sont des minima globaux.

D'autre part,  $f(x, x) = \frac{x^2}{2} \rightarrow \infty$  lorsque  $x \rightarrow \infty$ ; donc  $f$  n'est pas majorée.

4. On a :

$$g(x, y) = x^2 + y^2 - 2 \Rightarrow \nabla(g)(x, y) = (2x, 2y) \neq 0 \text{ sur } D$$

Il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que :

$$\left\{ \begin{array}{l} \left( \frac{2xy^4}{(x^2 + y^2)^2}, \frac{2yx^4}{(x^2 + y^2)^2} \right) = \lambda(2x, 2y) \\ x^2 + y^2 = 2 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x(y^4 - 4\lambda) = 0 \\ y(x^4 - 4\lambda) = 0 \\ x^2 + y^2 = 2 \end{array} \right.$$

D'où les points critiques :

- $x = 0 \Rightarrow y = \pm\sqrt{2}$  et  $\lambda = 0$ , d'où  $A : (0, -\sqrt{2})$  et  $A' : (0, \sqrt{2})$ ;
- $y = 0 \Rightarrow x = \pm\sqrt{2}$  et  $\lambda = 0$ , d'où  $B : (-\sqrt{2}, 0)$  et  $B' : (\sqrt{2}, 0)$ ;
- $xy \neq 0 \Rightarrow x^4 = 4\lambda = y^4 \Rightarrow x = \pm y$  puis  $x^2 = 1$  et  $\lambda = 1/4$  d'où  $F : (1, 1)$ ,  $F' : (-1, -1)$  et  $G : (1, -1)$ ,  $G' : (-1, 1)$ .

La fonction  $f$  est continue sur  $\mathcal{C}$  fermé borné, donc admet des extrema globaux atteints sur  $\mathcal{C}$ , qui sont :

$$f(A) = f(A') = f(B) = f(B') = 0 \quad \text{et} \quad f(F) = f(F') = f(G) = f(G') = \frac{1}{2}$$

5. Sur l'ouvert  $\mathcal{B}' = \mathcal{B} \setminus \mathcal{C} = \{(x, y) \in D, x^2 + y^2 < 2\}$ ,  $f$  n'a pas de maximum local mais des minima globaux (nuls) aux points tels que  $x = 0$  ou  $y = 0$ .

Donc  $f$  a des maxima globaux sur  $\mathcal{B}$  en  $F, F', G, G'$  de valeur  $\frac{1}{2}$  et des minima globaux nuls aux points tels que  $x = 0$  ou  $y = 0$ .

6. On a :

$$f(1 + u, 1 + 0) - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}u + o(\|(u, v)\|)$$

qui change de signe comme  $u$  au voisinage de 0.

### Exercice 1.07.

Soit  $E$  l'ensemble des suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergentes pour lesquelles il existe un entier naturel  $N$  tel que :

$$\forall k \geq N, u_k \neq \lim u_n$$

À toute suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $E$ , de limite égale à  $\ell$ , on associe la suite  $(u_n^*)_{n \in \mathbb{N}}$  définie à partir d'un certain rang par :

$$u_n^* = \left| \frac{u_{n+1} - \ell}{u_n - \ell} \right|$$

On note  $E^*$  l'ensemble des éléments  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $E$  pour lesquels la suite  $(u_n^*)$  est convergente.

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $E^*$  et  $\ell^*$  la limite de  $(u_n^*)_{n \in \mathbb{N}}$ . On admet que  $\ell^* \in [0, 1]$ .

- si  $\ell^* = 1$ , on dit que la vitesse de convergence de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est lente ;
- si  $\ell^* \in ]0, 1[$ , on dit que la vitesse de convergence de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est géométrique de rapport  $\ell^*$  ;
- si  $\ell^* = 0$ , on dit que la vitesse de convergence de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est rapide.

1. a) Montrer que la suite  $\left(\frac{1}{n!}\right) \in E^*$  et donner sa vitesse de convergence.

b) On pose, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = \left(1 + \frac{1}{2^n}\right)^{2^n}$ .

i) Montrer qu'au voisinage de  $+\infty$ , on a  $v_n = e - \frac{e}{2^{n+1}} + o\left(\frac{1}{2^n}\right)$ .

ii) Montrer que la suite  $(v_n) \in E^*$  et donner sa vitesse de convergence.

2. Soit  $\alpha > 1$ . La série de terme général  $\frac{1}{n^\alpha}$  converge et a pour somme le réel  $\ell$ .

On pose  $S_0 = 0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,  $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$ .

a) Montrer que pour  $n \geq 1$ , on a :  $\frac{1}{\alpha-1} \times \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} \leq \ell - S_n \leq \frac{1}{\alpha-1} \times \frac{1}{n^{\alpha-1}}$ .

b) En déduire que  $(S_n) \in E^*$  et donner sa vitesse de convergence.

3. Soit  $X$  une variable aléatoire discrète définie sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et  $\alpha$  un réel strictement positif.

On dit que  $X$  admet un *moment exponentiel d'ordre  $\alpha$*  si la variable aléatoire  $e^{\alpha|X|}$  est d'espérance finie.

a) On suppose que  $X$  suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda > 0$ .

Déterminer les réels  $\alpha > 0$  pour lesquels  $X$  admet un moment exponentiel d'ordre  $\alpha$  et calculer ce moment

dans ce cas.

b) On suppose que  $X(\Omega) = \{(x_p)_{p \in \mathbb{N}}\}$ . Soit  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires mutuellement indépendantes de même loi que  $X$ . Pour tout entier  $n > 0$ , on pose  $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ .

Soit  $\alpha > 0$ . On suppose que  $X$  admet un moment exponentiel d'ordre  $\alpha$ .

i) Montrer que pour tout réel  $u$ , on a :  $e^u \geq 1 + u \geq u$ .

ii) Montrer que  $X$  admet une espérance finie notée  $m$  et une variance notée  $\sigma^2$ .

iii) Soit un réel  $\varepsilon > 0$ . Montrer que  $P\left(\left|\frac{S_n}{n} - m\right| \geq \varepsilon\right)$  est majorée par une suite à convergence lente.

**Solution :**

1. a) La suite  $(u_n)$  a pour limite 0 et  $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \frac{1}{n+1} \rightarrow 0$ . Donc  $\ell^* = 0$ . On a convergence rapide.

b) i) On écrit  $v_n = \exp\left(2^n \ln\left(1 + \frac{1}{2^n}\right)\right)$ . Un DL2 du logarithme donne le résultat.

ii) On a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = e$  et pour  $n$  assez grand  $v_n \neq e$ . De plus :

$$\left| \frac{v_{n+1} - e}{v_n - e} \right| = \left| \frac{\frac{-e}{2^{n+2}} + o\left(\frac{1}{2^{n+1}}\right)}{\frac{-e}{2^{n+1}} + o\left(\frac{1}{2^n}\right)} \right| = \left| \frac{1}{2} \times \frac{1 + o(1)}{1 + o(1)} \right| \rightarrow \frac{1}{2}$$

Donc  $(v_n)$  a une vitesse de convergence géométrique de rapport  $\frac{1}{2}$ .

2. a) Soit  $\alpha > 1$ .  $\ell - S_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$ . Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Pour tout  $x \in [k, k+1]$ ,

$$\frac{1}{(k+1)^\alpha} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{x^\alpha} dx \leq \frac{1}{k^\alpha} \text{ et } \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^\alpha} \leq \frac{1}{\alpha-1} \times \frac{1}{n^{\alpha-1}} \leq \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha}$$

soit  $\ell - S_n \leq \frac{1}{\alpha-1} \times \frac{1}{n^{\alpha-1}} \leq \ell - S_{n-1}$ , et  $\frac{1}{\alpha-1} \times \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} \leq \ell - S_n \leq \frac{1}{\alpha-1} \times \frac{1}{n^{\alpha-1}}$ .

b) Donc par le théorème d'encadrement des limites,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \ell$ . D'après ce qui précède :

$$(\alpha-1)n^{\alpha-1} \leq \frac{1}{\ell - S_n} \leq (\alpha-1)(n+1)^{\alpha-1}$$

et

$$\frac{1}{\alpha-1} \times \frac{1}{(n+2)^{\alpha-1}} \leq \ell - S_{n+1} \leq \frac{1}{\alpha-1} \times \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}}$$

En multipliant membre à membre ces inégalités, on obtient :  $\frac{n^{\alpha-1}}{(n+2)^{\alpha-1}} \leq \frac{\ell - S_{n+1}}{\ell - S_n} \leq 1$ .

Donc  $\ell^* = 1$  et la convergence est lente.

3. a) On a  $X(\Omega) = \mathbb{N}$ . Et  $e^{\alpha|X|}$  admet une espérance si et seulement si  $\sum_{k=0}^{+\infty} e^{\alpha k} \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}$  converge absolument.

Ce qui est le cas pour tout  $\alpha$  réel et on trouve  $E(e^{\alpha|X|}) = e^{\lambda(e^\alpha - 1)}$ .

b)i) La fonction exponentielle est convexe.

ii) On a  $\alpha |x_k| \leq e^{\alpha|x_k|} \implies 0 \leq |x_k| P(X = x_k) \leq e^{\alpha|x_k|} P(X = x_k)$ . Et  $\sum_{k \in \mathbb{N}} e^{\alpha|x_k|} P(X = x_k)$  converge.

iii) On sait que  $\lim_{|x| \rightarrow +\infty} x^2 e^{-\alpha|x|} = 0$ . Il existe donc  $a > 0$  tel que  $\forall x, |x| \geq a \implies x^2 \leq e^{\alpha|x|}$ .

D'autre part  $|x| \leq a \Rightarrow x^2 \leq a^2$ . Donc pour tout  $x$  réel,  $x^2 \leq a^2 + e^{\alpha|x|}$ . Ainsi,

$$0 \leq x_p^2 P(X = x_p) \leq (a^2 + e^{\alpha|x_p|}) P(X = x_p) \leq a^2 P(X = x_p) + e^{\alpha|x_p|} P(X = x_p)$$

Or  $\sum_{p \in \mathbb{N}} a^2 P(X = x_p) = a^2$  et  $\sum_{p \in \mathbb{N}} e^{\alpha|x_p|} P(X = x_p) = E(e^{\alpha X}) \Rightarrow$  la série  $\sum_p x_p^2 P(X = x_p)$  converge.

Les variables aléatoires  $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  sont de même loi, possèdent toutes un moment d'ordre 2 et sont mutuellement indépendantes ; donc  $\frac{S_n}{n}$  admet une espérance et une variance. De plus

$$E\left(\frac{S_n}{n}\right) = m \text{ et } V\left(\frac{S_n}{n}\right) = \frac{\sigma^2}{n}$$

D'après l'inégalité de Bienaymé Tchebicheff,  $\forall \varepsilon > 0, P\left(\left|\frac{S_n}{n} - m\right| \geq \varepsilon\right) \leq \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2}$ . En posant  $u_n = \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2}$ , la suite  $(u_n)$  convient.

**Exercice 1.08.**

1. Pour tout  $x \in ]-1, +\infty[$ , comparer  $\ln(1+x)$  et  $x$ .

2. Soit  $a_0 > 0$ . Soit  $(a_n)$  la suite de premier terme  $a_0$  et définie par récurrence par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} = \ln(1 + a_n).$$

a) Montrer que la suite  $(a_n)$  est bien définie et à termes positifs.

b) Montrer que la suite  $(a_n)$  converge et déterminer sa limite.

c) Déterminer la limite de la suite de terme général  $u_n = \frac{1}{a_{n+1}} - \frac{1}{a_n}$ .

3. On admet que si  $(x_n)$  est une suite réelle qui converge vers  $\ell$ , alors la suite de terme général  $\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n x_k$  converge aussi vers  $\ell$ .

Déterminer un équivalent de  $a_n$  de la forme  $\frac{\lambda}{n}$ , quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , où  $\lambda$  est un réel à préciser.

4. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , écrire la formule de Taylor avec reste intégral pour la fonction  $g$  définie par  $g(t) = -\ln(1-t)$  entre les points 0 et  $x > 0$ . En déduire que l'on a :

$$\forall x \in ]0, 1[, \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} = g(x).$$

5. Pour tout  $x \in ]0, 1[$ , établir la convergence de la série  $\sum a_n x^n$ .

6. Pour  $\varepsilon > 0$  fixé, montrer l'existence de  $N \in \mathbb{N}$  tel que :

$$\forall x \in ]0, 1[, \left| \sum_{n=1}^{+\infty} \left(a_n - \frac{2}{n}\right) x^n \right| \leq \sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right| - \frac{\varepsilon}{2} \ln(1-x).$$

En déduire un équivalent de  $f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^n$  quand  $x$  tend vers 1 par valeurs inférieures.

**Solution :**

1. Par concavité stricte de  $x \mapsto \ln(1+x)$ , on a :  $\forall x > -1, \ln(1+x) \leq x$ , avec égalité si et seulement si  $x = 0$ .

2. a) On montre par récurrence évidente sur  $n \in \mathbb{N}$  la relation «  $a_n$  est défini et strictement positif ».

b) D'après la première question,  $a_{n+1} = \ln(1+a_n) \leq a_n$ . Ainsi la suite  $(a_n)$  est décroissante et minorée, donc elle converge vers une limite  $\ell$  telle que  $\ln(1+\ell) = \ell$  (par continuité), soit  $\ell = 0$  (d'après la question 1).

c) Comme  $(a_n)$  tend vers 0, on a  $\ln(1+a_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} a_n$  et  $a_n - \ln(1+a_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{a_n^2}{2}$  (avec un DL d'ordre 2).

Donc :  $u_n = \frac{a_n - \ln(1+a_n)}{a_n \ln(1+a_n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\frac{a_n^2}{2}}{a_n^2} = \frac{1}{2}$ . Ainsi  $\lim(u_n) = \frac{1}{2}$ .

3. On a :  $\frac{1}{a_{n+1}} - \frac{1}{a_0} = (n+1) \underbrace{\left( \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n u_k \right)}_{\rightarrow \frac{1}{2}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n}{2}$ , d'où  $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{n}$ .

4. Comme  $g(0) = 0$  et  $g^{(k)}(t) = \frac{(k-1)!}{(1-t)^k}$  pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  (par récurrence évidente), la formule de Taylor avec reste intégral donne :

$$g(x) = \sum_{k=0}^n \frac{g^{(k)}(0)}{k!} x^k + \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} g^{(n+1)}(t) dt = \sum_{k=1}^n \frac{(k-1)!}{k!} x^k + \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} \frac{n!}{(1-t)^{n+1}} dt.$$

L'étude de la fonction  $t \mapsto \frac{x-t}{1-t}$  montre qu'elle est décroissante sur  $[0, x] \subset [0, 1[$  donc majorée par sa valeur  $x$  en  $t = 0$ , d'où la preuve du résultat pour tout  $x \in [0, 1[$ . En effet

$$\int_0^x \left| \frac{(x-t)^n}{(1-t)^{n+1}} \right| dt \leq x^n \int_0^x \frac{dt}{1-t} = x^n |\ln(1-x)|$$

5. Par théorème de comparaison pour les séries, on a :

$$0 \leq a_n x^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{n} x^n \text{ et la série } \sum \frac{2}{n} x^n \text{ converge si } x \in ]0, 1[.$$

6. Comme  $a_n = \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ , par définition de la limite, il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que :  $\forall n >$

$$N, \left| a_n - \frac{2}{n} \right| \leq \frac{\epsilon}{2n}.$$

Par théorème de comparaison avec la série de la question 5, on déduit la convergence de la série  $\sum \left| a_n - \frac{2}{n} \right| x^n$ . On peut donc écrire l'inégalité triangulaire suivante :

$$\begin{aligned} \left| \sum_{n=1}^{+\infty} \left( a_n - \frac{2}{n} \right) x^n \right| &\leq \sum_{n=1}^{+\infty} \left| a_n - \frac{2}{n} \right| x^n = \sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right| x^n + \sum_{n=N+1}^{+\infty} \left| a_n - \frac{2}{n} \right| x^n \\ &\leq \sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right| + \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{\epsilon}{2n} x^n \leq \sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right| + \frac{\epsilon}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} \\ &= \sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right| - \frac{\epsilon}{2} \ln(1-x). \end{aligned}$$

Par suite,  $|f(x) - 2g(x)| \leq \sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right| + \frac{\epsilon}{2} g(x)$ . Soit :  $\left| \frac{f(x)}{g(x)} - 2 \right| \leq \frac{1}{g(x)} \sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right| + \frac{\epsilon}{2}$ .

Comme  $\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{1}{g(x)} = 0$  et  $\sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right|$  constant, on a :  $\exists N', \forall n > N', \frac{1}{g(x)} \sum_{n=1}^N \left| a_n - \frac{2}{n} \right| \leq \frac{\epsilon}{2}$ .

### Exercice 1.09.

Soit  $f$  une fonction continue et positive sur  $I = [0, 1]$  telle que  $\gamma = \int_0^1 f(t) dt < 1$ .

On considère une fonction  $u_0$  continue sur  $I$  qui vérifie :

$$\forall x \in I, u_0(x) \leq 1 + \int_0^x u_0(t) f(t) dt$$

On définit par récurrence la suite de fonctions  $(u_n)_{n \geq 0}$  en posant pour tout  $n$  entier naturel :

$$\forall x \in I, u_{n+1}(x) = 1 + \int_0^x u_n(t) f(t) dt$$

1. Soit  $x \in I$ . A l'aide d'un raisonnement par récurrence, montrer que la suite  $(u_n(x))_{n \geq 0}$  est croissante.

2. a) Justifier pour tout  $n \geq 0$ , que la fonction  $x \mapsto u_n(x)$  est continue sur  $I$ .

En déduire, que pour tout entier naturel  $n$ , le nombre réel  $M_n = \max \{ |u_n(x)|; x \in I \}$  est bien défini.

b) Montrer que pour tout  $n \geq 0$ , on a  $M_{n+1} \leq 1 + \gamma M_n$ .

Pour  $n \geq 1$ , majorer  $M_n$  en fonction de  $M_0$  et de  $\gamma$ . En déduire que la suite  $(M_n)$  est bornée.

c) Justifier que pour tout  $x \in I$ , la suite  $(u_n(x))_{n \geq 0}$  est convergente. On note  $u(x)$  sa limite.

3. a) Soit  $x$  et  $y$  deux éléments de  $I$  tels que  $x < y$ . Montrer qu'il existe une constante  $M$  telle que :

$$\forall n \geq 1, |u_n(y) - u_n(x)| \leq M \int_x^y f(t) dt$$

En déduire que la fonction  $u$  est continue sur  $I$ .

b) Pour  $n \geq 1$ , montrer que la fonction  $x \rightarrow v_n(x) = u_{n+1}(x) - u_n(x)$  est dérivable et croissante sur  $I$ .

c) Soit  $n \geq 1$ . Montrer que pour tout  $x \in I$ , on a :

$$0 \leq u_{n+1}(x) - u_n(x) \leq \gamma (u_n(x) - u_{n-1}(x))$$

En déduire pour tout  $x \in I$  et tout entier  $p \geq 1$ , l'encadrement suivant :

$$0 \leq u_{n+p}(x) - u_n(x) \leq \gamma^n (1 - \gamma)^{-1} (u_1(x) - u_0(x))$$

d) Soit  $x \in I$ . Montrer que  $\int_0^x u_n(t) f(t) dt$  converge vers  $\int_0^x u(t) f(t) dt$ .

En déduire que la fonction  $u$  est de classe  $C^1$  sur  $I$ .

---

### Solution :

1. Soit  $\mathcal{P}_n$  l'hypothèse de récurrence : «  $u_n(s) \leq u_{n+1}(s)$  pour tout  $s \in [0, 1]$  ». On voit que  $\mathcal{P}_0$  est vraie par hypothèse. Supposons que  $\mathcal{P}_n$  soit vraie. Alors, on a pour tout  $x \in [0, 1]$  :

$$u_{n+2}(x) - u_{n+1}(x) = \int_0^x [u_{n+1}(t) - u_n(t)] f(t) dt \geq 0$$

puisque l'intégrande est positive.

Donc, la propriété  $\mathcal{P}_n$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et la suite  $(u_n(x))_{n \geq 0}$  est croissante pour tout  $x \in [0, 1]$ .

2. a) La fonction  $u_0$  est continue sur  $I$  et par une récurrence immédiate, on voit que la fonction  $u_{n+1}$  est continue comme primitive de la fonction continue  $u_n$ . Le réel  $M_n$  est bien défini puisque la fonction  $u_n$  est continue sur le segment  $I$ , elle donc bornée et atteint ses bornes.

b) On voit que

$$|u_{n+1}(x)| \leq 1 + \int_0^x |u_n(t)| f(t) dt \leq 1 + \int_0^1 |u_n(t)| f(t) dt \leq 1 + M_n \int_0^1 f(t) dt = 1 + \gamma M_n$$

D'où  $M_n \leq (1 + \gamma + \dots + \gamma^{n-1}) + \gamma^n M_0 \leq \frac{1}{1 - \gamma} + M_0 = C$ . La suite  $(M_n)$  est donc bornée.

c) La suite  $(u_n(x))_{n \geq 0}$  est croissante d'après a) et bornée d'après b), elle est donc convergente.

3. a) Il vient :

$$|u_n(y) - u_n(x)| \leq \int_x^y |u_{n-1}(t)| f(t) dt \leq C \int_x^y f(t) dt.$$

En prenant la limite lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ , il vient

$$|u(y) - u(x)| \leq C \int_x^y f(t) dt.$$

Il reste à faire tendre  $y$  vers  $x$  puis à échanger les rôles de  $y$  et  $x$  pour obtenir que la fonction  $u$  est donc continue sur  $I$ .

b) Pour  $n \geq 1$ , on a : 
$$v_n(x) = \int_0^x [u_n(t) - u_{n-1}(t)] f(t) dt.$$

L'intégrande est une fonction continue. Par suite,  $v_n$  est dérivable et, d'après la question 1 :

$$v'_n(x) = [u_n(x) - u_{n-1}(x)] f(x) \geq 0$$

La fonction  $v_n$  est donc croissante sur  $I$ .

c) Soit  $n \geq 1$ . L'inégalité de gauche est évidente d'après 1. De plus, avec la croissance de la fonction  $v_n$ , il vient

pour tout  $x \in I$  :

$$\begin{aligned} u_{n+1}(x) - u_n(x) &= \int_0^x [u_n(t) - u_{n-1}(t)] f(t) dt \leq [u_n(x) - u_{n-1}(x)] \int_0^x f(t) dt \\ &= \gamma (u_n(x) - u_{n-1}(x)) \end{aligned}$$

En utilisant ce qui précède et en écrivant  $u_{n+p}(x) - u_n(x) = \sum_{k=0}^{p-1} [u_{n+k+1}(x) - u_{n+k}(x)]$ , on obtient :

$$\begin{aligned} 0 &\leq u_{n+p}(x) - u_n(x) \leq (1 + \dots + \gamma^{p-1}) (u_{n+1}(x) - u_n(x)) \\ &\leq (1 - \gamma)^{-1} \gamma^n (u_1(x) - u_0(x)). \end{aligned}$$

d) En faisant tendre  $p$  vers l'infini, il vient :

$$0 \leq u(x) - u_n(x) \leq (1 - \gamma)^{-1} \gamma^n (u_1(x) - u_0(x))$$

D'où  $\left| \int_0^x u(t) f(t) dt - \int_0^x u_n(t) f(t) dt \right| \leq (1 - \gamma)^{-1} \gamma^{n+1} (M_0 + M_1) \rightarrow 0$  ( quand  $n$  tend vers  $+\infty$ ).

On peut alors passer à la limite dans l'égalité définissant  $u_{n+1}$  et on obtient

$$u(x) = 1 + \int_0^x u(t) f(t) dt$$

On en déduit facilement que  $u$  est de classe  $C^1$  sur  $I$ . En dérivant l'égalité précédente, il vient  $u'(x) = f(x)u(x)$ .

En posant  $N'' = \max(N, N')$ , on a prouvé que :  $\forall \epsilon > 0, \exists N'', \forall n > N'', \left| \frac{f(x)}{g(x)} - 2 \right| \leq \epsilon$ , soit  $f(x) \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} 2g(x)$ .

**Exercice 1.10.**

On considère une suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  définie par  $u_0 \in \mathbb{R}$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{u_n^2}{n+1}$ .

On suppose que  $u_0 > 0$ .

On pose  $v_n = \frac{\ln(u_n)}{2^n}$ .

1. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $v_n$  est bien définie.

2.a) Montrer que la série  $\sum_{k \geq 1} \frac{\ln(k)}{2^k}$  converge. On pose  $\sigma = -\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\ln(k)}{2^k}$ .

b) En déduire que la suite  $(v_n)_{n \geq 0}$  converge. Exprimer sa limite  $\ell$  en fonction de  $u_0$  et  $\sigma$ .

3. On suppose dans cette question que  $u_0 \neq e^{-\sigma}$ . Étudier le comportement en  $+\infty$  de la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$ .

4. On suppose dans cette question que  $u_0 = e^{-\sigma}$ .

a) Vérifier que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :  $v_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{\ln(k)}{2^k}$ .

b) En déduire  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ .

**Solution :**

1. On montre par récurrence, que pour tout  $n \geq 0$ ,  $u_n > 0$ .

2.a) À l'aide des croissances comparées, on remarque que  $\frac{\ln(k)}{2^k} = o\left(\frac{1}{k^2}\right)$ . On conclut en utilisant les théorèmes de comparaisons des séries à termes positifs, et la convergence de la série de Riemann  $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^2}$ .

b) La suite  $(v_n)_{n \geq 0}$  vérifie la relation de récurrence, pour tout  $k \geq 1$ ,  $v_k - v_{k-1} = -\frac{\ln(k)}{2^k}$ . On en déduit par télescopage que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\sum_{k=1}^n (v_k - v_{k-1}) = -\sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{2^k} = v_n - v_0 = v_n - \ln(u_0)$$

Ainsi,  $v_n = \ln(u_0) - \sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{2^k}$ .

Comme somme de suites qui convergent, on en déduit à l'aide des précédentes notations, que la suite  $(v_n)_{n \geq 0}$  converge, vers  $\ell = \ln(u_0) + \sigma$ .

3. • Supposons que  $u_0 > e^{-\sigma}$ . On a alors  $\ell > 0$ , et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(u_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n v_n = +\infty$ .

Ainsi, par composition des limites,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ .

• Supposons que  $u_0 < e^{-\sigma}$ . On a alors  $\ell < 0$ , et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(u_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n v_n = -\infty$ . Ainsi, par composition des limites,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ .

4. a) On reprend l'expression donnée, en 3., en remplaçant  $\ln(u_0) = -\sigma$ . Ainsi, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$v_n = \ln(u_0) - \sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{2^k} = -\sigma - \sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{2^k} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\ln(k)}{2^k} - \sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{2^k} = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{\ln(k)}{2^k}.$$

b) Puisque  $\sum_{k=n+2}^{+\infty} 2^{n-k} \ln(k) > 0$ , on en déduit de la question précédente que  $2^n v_n > \frac{\ln(n+1)}{2}$ , ce qui permet de conclure que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(u_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n v_n = +\infty$  et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ .

### Exercice 1.11.

1. Montrer que pour tout  $x$  réel, les intégrales  $\int_0^{+\infty} \cos(xt)e^{-t^2} dt$  et  $\int_0^{+\infty} \sin(xt)e^{-t^2} dt$  convergent.

On pose alors pour tout  $x$  réel :  $C(x) = \int_0^{+\infty} \cos(xt)e^{-t^2} dt$  et  $S(x) = \int_0^{+\infty} \sin(xt)e^{-t^2} dt$ .

2. a) Montrer que les deux fonctions  $C$  et  $S$  sont continues sur  $\mathbb{R}$ .

b) Montrer que pour tous réels  $u$  et  $h$ , on a :

$$|\sin(u+h) - \sin(u) - h \cos(u)| \leq \frac{h^2}{2}$$

c) En déduire que  $S$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et calculer pour tout  $x$  réel,  $S'(x)$ .

3. Déterminer pour tout  $x$  réel, une relation entre  $S'(x)$  et  $S(x)$ .

4. a) Soit  $f$  une fonction de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Calculer la dérivée de  $g : x \rightarrow e^{x^2/4} f(x)$ .

En déduire les solutions de l'équation différentielle  $2f'(x) + xf(x) = 0$ .

b) On suppose qu'on peut écrire pour tout  $x$  réel,  $S(x) = A(x)e^{-x^2/4}$  avec  $A$  de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

Établir la relation :  $\forall x \in \mathbb{R}, S(x) = \frac{e^{-x^2/4}}{2} \int_0^x e^{t^2/4} dt$ .

5. Déterminer un équivalent de  $S(x)$  au voisinage de  $\pm\infty$ .

### Solution :

1. Pour tout  $x$  réel,  $t \rightarrow \sin(xt)e^{-t^2}$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  et  $|\sin(xt)e^{-t^2}| \leq e^{-t^2}$  dont l'intégrale converge.

La démonstration est identique pour  $t \rightarrow \cos(xt)e^{-t^2}$ .

2. a) L'inégalité des accroissements finis donne, pour tout réels  $x$  et  $x'$  :

$$|\sin(x) - \sin(x')| \leq |x - x'|$$

Ainsi :

$$|S(x) - S(x')| \leq \int_0^{+\infty} |\sin(xt) - \sin(x't)| e^{-t^2} dt \leq |x - x'| \int_0^{+\infty} t e^{-t^2} dt \leq \frac{1}{2} |x - x'|$$

La fonction  $f$  est lipchitzienne donc continue sur  $\mathbb{R}$ .

b) On utilise une inégalité de Taylor. On a :

$$|\sin(u+h) - \sin(u) - h \cos(u)| \leq \frac{h^2}{2} \sup_{t \in [u, u+h]} |\sin(t)| \leq \frac{h^2}{2}$$

c) On étudie la limite du candidat proposé à être la dérivée de  $S(x)$  avec  $u$  remplacé par  $xt$  et  $h$  par  $ht$ . Il vient :

$$\left| \int_0^{+\infty} (\sin((x+h)t) - \sin(xt) - ht \cos(xt)) e^{-t^2} dt \right| \leq \frac{h^2}{2} \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t^2} dt = \frac{Ch^2}{2}$$

Ainsi :

$$S'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{S(x+h) - S(x)}{h} = \int_0^{+\infty} \cos(xt) t e^{-t^2} dt$$

3. On utilise une intégration par parties, les fonctions en jeu étant de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^+$ . Soit  $A > 0$ . On a :

$$\int_0^A \cos(xt) t e^{-t^2} dt = \left[ -\cos(xt) \frac{e^{-t^2}}{2} \right]_0^A - \frac{x}{2} \int_0^A \sin(xt) e^{-t^2} dt$$

En prenant la limite lorsque  $A$  tend vers  $+\infty$ , il vient :

$$S'(x) = \frac{1}{2} - \frac{x}{2} S(x)$$

4. a) La dérivée se calcule aisément. On obtient  $g'(x) = e^{x^2/4} (f'(x) + \frac{x}{2} f(x))$ .

Si la fonction  $f$  vérifie  $2f'(x) + xf(x) = 0$ , alors  $g'(x) = 0$  et  $g(x) = C$ . Donc, on a :

$$f(x) = C e^{-x^2/4}$$

On peut écrire  $S(x) = A(x) e^{-x^2/4}$  avec  $S$  vérifiant l'équation  $S'(x) = \frac{1}{2} - \frac{x}{2} S(x)$ . En dérivant, il vient :

$$A'(x) e^{-\frac{x^2}{4}} = \frac{1}{2} \Rightarrow A(x) = \frac{1}{2} \int_0^x e^{t^2/4} dt + C$$

Comme  $S(0) = 0$ , on obtient :

$$S(x) = \frac{1}{2} e^{-\frac{x^2}{4}} \int_0^x e^{t^2/4} dt$$

5. La fonction  $S$  est impaire : on étudie la limite en  $+\infty$ .

On fait deux intégrations par parties sur le segment  $[1, x]$ . L'intégrale  $\int_0^1 e^{t^2/4} dt$  est une constante :

$$\begin{aligned} \int_1^x e^{t^2/4} dt &= \int_1^x \frac{t/2 e^{t^2/4}}{t/2} dt = \frac{2e^{x^2/4}}{x} - C + 2 \int_1^x \frac{e^{t^2/4}}{t^2} dt \\ &= \frac{2e^{x^2/4}}{x} - C + 4 \int_1^x \frac{t/2 e^{t^2/4}}{t^3} dt = \frac{2e^{x^2/4}}{x} + 4 \frac{e^{x^2/4}}{x^3} + K - 12 \int_1^x \frac{e^{t^2/4}}{t^4} dt \end{aligned}$$

Donc

$$S(x) = \frac{2}{x} + \frac{4}{x^3} + M e^{-x^2/4} + 12 e^{-x^2/4} \int_1^x \frac{e^{t^2/4}}{t^4} dt = \frac{2}{x} + o\left(\frac{2}{x}\right)$$

### Exercice 1.12.

1. Soit  $a$  et  $b$  deux réels tels que  $0 \leq a < b$ . Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions continues sur le segment  $[a, b]$ .

On suppose de plus que pour tout  $x \geq 0$ , on a  $g(x) \geq 0$ .

a) Justifier l'existence de deux réels  $\alpha$  et  $\beta$  appartenant à l'intervalle  $[a, b]$  tels que  $m = f(\alpha)$ ,  $M = f(\beta)$  et pour tout  $x \in [a, b]$ ,  $m \leq f(x) \leq M$ .

b) En déduire qu'il existe un réel  $c \in [a, b]$  tel que  $\int_a^b f(t)g(t)dt = f(c) \int_a^b g(t)dt$ .

2. Soit un entier  $n \geq 2$ . Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction impaire et de classe  $C^n$  sur  $\mathbb{R}$ .

a) On suppose que  $f'$  est strictement monotone. Montrer qu'il existe une fonction  $\theta : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$  telle que pour tout réel  $x$ , on a  $f(x) = x f'(x\theta(x))$ .

b) Soit  $x > 0$ . Prouver qu'il existe un réel  $d_x \in [0, x]$  tel que  $f(x) = x f'(0) + \frac{x^2}{2} f''(d_x)$ .

c) Soit  $x > 0$ . Prouver qu'il existe un réel  $h_x \in ]0, x[$  tel que  $f(x) = x f'(0) + x^2 \theta(x) f''(h_x)$ .

d) On suppose que  $f''(0) \neq 0$ . Déterminer  $\lim_{x \rightarrow 0} \theta(x)$

3. On suppose dans cette question que la fonction  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$  par :  $f(x) = \text{Arctan}(x)$ .

a) Expliciter la fonction  $\theta$  sur  $\mathbb{R}^*$ .

b) Déterminer  $\lim_{x \rightarrow 0} \theta(x)$ . Obtient-on une contradiction du résultat de la question 2 ?

### Solution :

1. a) Comme la fonction  $f$  est continue sur le segment  $[a, b]$ , elle est bornée sur  $[a, b]$  et atteint ses bornes.

b) Par positivité de la fonction  $g$ , croissance de l'intégrale et en posant  $A = \int_a^b f(x)g(x)dx$  et  $B = \int_a^b g(x)dx$  :

$$m \leq f(x) \leq M \Rightarrow mg(x) \leq f(x)g(x) \leq Mg(x) \Rightarrow mB \leq A \leq MB.$$

Si  $B = 0$ , l'inégalité précédente implique  $A = 0$  et tout choix de  $c$  convient.

Sinon, en divisant par  $B > 0$ , on obtient :  $f(\alpha) = m \leq \frac{A}{B} \leq M = f(\beta)$ .

Le théorème des valeurs intermédiaires assure alors l'existence d'un réel  $c \in [a, b]$  tel que  $f(c) = \frac{A}{B}$ .

2. a) Comme  $f$  est impaire,  $f(0) = 0$ . Considérons  $x \geq 0$ . On applique la question précédente avec les fonctions  $f'$  et  $t \rightarrow 1$  continues sur  $[0, x]$ . Il existe alors un réel  $c_x \in [0, x]$  tel que :

$$f(x) = f(x) - f(0) = \int_0^x f'(t)dt = \int_0^x 1 \times f'(t)dt = f'(c_x) \int_0^x 1dt = f'(c_x)x.$$

Comme  $c_x \in [0, x]$ , il existe  $\theta(x) \in [0, 1]$  tel que  $c_x = x\theta(x)$ . On a alors  $f(x) = xf'(x\theta(x))$ .

b) Soit  $x > 0$ . Une intégration par parties donne :

$$\int_0^x (x-t)f''(t)dt = \left[ (x-t)f'(t) \right]_0^x + \int_0^x f'(t)dt = -xf'(0) + f(x)$$

Ainsi,  $f(x) = xf'(0) + \int_0^x (x-t)f''(t)dt$ .

Par la question 1 appliquée aux fonctions  $f''$  et  $t \rightarrow x-t$  sur  $[0, x]$ , il existe un réel  $d_x \in [0, x]$  tel que :

$$\int_0^x (x-t)f''(t)dt = f''(d_x) \int_0^x (x-t)dt = \frac{x^2}{2} f''(d_x).$$

Ainsi, il existe un réel  $d_x \in [0, x]$  tel que  $f(x) = xf'(0) + \frac{x^2}{2} f''(d_x)$ .

c) On applique le théorème des accroissements finis à la fonction  $f'$  entre les points  $x\theta(x)$  et 0. Il existe alors  $h_x \in ]0, x\theta(x)[ \subset ]0, x[$  tel que :

$$f'(x\theta(x)) = f'(0) + x\theta(x)f''(h_x), \text{ d'où } f(x) = xf'(x\theta(x)) = xf'(0) + x^2\theta(x)f''(h_x).$$

d) Par suite,  $\forall x > 0$ ,  $xf'(0) + \frac{x^2}{2} f''(d_x) = xf'(0) + x^2\theta(x)f''(h_x)$ , d'où,  $\frac{1}{2} f''(d_x) = \theta(x)f''(h_x)$ .

On fait tendre  $x$  vers  $0^+$ . Les réels  $h_x$  et  $d_x$  tendent alors vers 0. Comme la fonction  $f''$  est continue, il vient  $\frac{1}{2} f''(0) = \theta(0) f''(0)$ . Comme  $f''(0) \neq 0$ , on conclut que  $\theta(0) = \frac{1}{2}$ .

3. a) Dans ce cas, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f'(x) = \frac{1}{1+x^2}$ . Ainsi, pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ , on a :

$$f(x) = xf'(x\theta(x)) \Leftrightarrow \text{Arctan}(x) = \frac{x}{1+x^2\theta^2(x)} \Rightarrow \theta^2(x) = \frac{1}{x \text{Arctan}(x)} - \frac{1}{x^2}.$$

Comme  $\theta(x) \geq 0$ , on obtient :  $\forall x \in \mathbb{R}^*$ ,  $\theta(x) = \sqrt{\frac{1}{x \operatorname{Arctan}(x)} - \frac{1}{x^2}} = \sqrt{\frac{x - \operatorname{Arctan}(x)}{x^2 \operatorname{Arctan}(x)}}$ .

b) Le DL3 de la fonction  $\operatorname{Arctan}$  au voisinage de 0 est  $\operatorname{Arctan}(x) = x - \frac{x^3}{3} + o(x^3)$ .

Par suite,

$$\frac{x - \operatorname{Arctan}(x)}{x^2 \operatorname{Arctan}(x)} = \frac{x^3/3 + o(x^3)}{x^3 + o(x^3)} \underset{0}{\sim} \frac{x^3/3}{x^3} = \frac{1}{3}$$

ce qui entraîne

$$\lim_{x \rightarrow 0} \theta(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \left( \sqrt{\frac{x - \operatorname{Arctan}(x)}{x^2 \operatorname{Arctan}(x)}} \right) = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

Il n'y a pas de contradiction avec la question 3 car nous ne sommes plus sous les mêmes hypothèses. Ici,  $f''(x) = \frac{-2x}{(1+x^2)^2}$ , d'où  $f''(0) = 0$ .

### Exercice 1.13.

Soit un réel  $x_0 > 0$ . On définit la suite  $(x_n)$  par :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x_{n+1} = x_n + \frac{1}{x_n}$ .

On admet que  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \ln(n)$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

1. Montrer que la suite  $(x_n)$  est monotone et préciser sa monotonie.
2. En utilisant un raisonnement par l'absurde, montrer que la suite  $(x_n)$  admet une limite et la déterminer.
3. Déterminer la nature de la série de terme général  $\frac{1}{x_n}$ .
4. Montrer que la suite  $(x_{n+1}^2 - x_n^2)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.
5. Soit  $(a_n)$  et  $(b_n)$  des suites de réels strictement positifs tels que  $a_n \sim b_n$  et  $\sum_n a_n$  diverge.

On admet le résultat suivant :  $\sum_{k=0}^n a_k \sim \sum_{k=0}^n b_k$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

a) Montrer que la suite  $\left(\frac{x_n^2}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge et en déduire un équivalent de  $(x_n)$ .

b) Déterminer un équivalent de  $\sum_{k=0}^n \frac{1}{x_k^2}$ .

c) En déduire que  $x_n = \sqrt{2n} \left(1 + \frac{1}{8} \frac{\ln(n)}{n} + o\left(\frac{\ln(n)}{n}\right)\right)$ .

**Solution :**

1. Comme  $x_0 > 0$ , on montre que  $(x_n)$  est à valeurs strictement positives et que  $x_{n+1} > x_n$ . Ainsi, la suite  $(x_n)$  est strictement croissante.

2. D'après le théorème de la limite monotone,  $(x_n)$  tend vers un réel  $\ell \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ . Si  $\ell$  est fini, alors  $\ell = \ell + \frac{1}{\ell}$ , ce qui est impossible. Ainsi,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty$ .

3. Comme  $\sum_{k=0}^n \frac{1}{x_k} = x_{k+1} - x_0$ , alors la série  $\sum \frac{1}{x_n}$  diverge.

4. D'après la définition,  $x_{n+1}^2 - x_n^2 = 2 + \frac{1}{x_n^2}$ . Ainsi, comme  $(x_n)$  tend vers  $+\infty$ , alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (x_{n+1}^2 - x_n^2) = 2$ .

5.a) Comme  $x_{n+1}^2 - x_n^2 \sim 2$  et  $\sum 2$  diverge, d'après la question précédente,  $x_n^2 - x_0^2 \sim 2n$ . Ainsi,  $x_n^2 \sim 2n$  et  $x_n \sim \sqrt{2n}$ .

b) D'après la question précédente,  $\frac{1}{x_n^2} \sim \frac{1}{2n}$ . Or,  $\sum \frac{1}{n}$  diverge, donc, d'après la question précédente,  $\sum_{k=0}^n \frac{1}{x_k^2} \sim \frac{1}{2} H_n \sim \frac{\ln(n)}{2}$ .

c) Comme  $x_{n+1}^2 = x_0^2 + 2(n+1) + \sum_{k=0}^n \frac{1}{x_k^2}$ , d'après la question précédente,

$$x_n^2 = 2n + \frac{1}{2} \ln(n) + o(\ln(n)).$$

En utilisant le développement limité de  $x \mapsto \sqrt{1+x}$  en 0,

$$x_n = \sqrt{2n} \left( 1 + \frac{1}{8} \frac{\ln(n)}{n} + o\left(\frac{\ln(n)}{n}\right) \right).$$

**Exercice 1.14.**

1. Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions continues sur un segment  $[a, b]$  et dérivables sur  $]a, b[$  ( $a < b$ ). On considère la fonction  $h$  définie sur  $[a, b]$  par :

$$h(x) = f(b)g(x) - f(x)g(b) - f(a)g(x) + g(a)f(x).$$

a) Calculer  $h(a)$  et  $h(b)$ . Que remarque-t-on ?

b) En déduire qu'il existe un réel  $c \in ]a, b[$  pour lequel on a :

$$(f(b) - f(a))g'(c) = f'(c)(g(b) - g(a))$$

2. Soit  $u$  et  $v$  deux fonctions continues sur  $[a, b]$ . On suppose que  $v$  ne s'annule pas sur  $]a, b[$ . On considère les fonctions  $f$  et  $g$  définies sur  $[a, b]$  par :

$$\forall x \in [a, b], f(x) = \int_a^x u(t)v(t)dt \text{ et } g(x) = \int_a^x v(t)dt.$$

a) Justifier la continuité de  $f$  et  $g$  sur  $[a, b]$  et leur dérivabilité sur  $]a, b[$ .

b) En déduire l'existence d'un réel  $c \in ]a, b[$  qui vérifie la relation :

$$\int_a^b u(t)v(t)dt = u(c) \int_a^b v(t)dt.$$

c) Soit  $\varphi$  et  $\psi$  deux fonctions continues sur  $[0, 1]$  telles que  $\varphi + \psi$  ne s'annule pas sur  $]0, 1[$  et telles que :

$$\int_0^1 (\varphi(t))^2 dt = \int_0^1 (\psi(t))^2 dt$$

En utilisant la question précédente, montrer qu'il existe un réel  $s \in ]0, 1[$  tel que  $\varphi(s) = \psi(s)$ . Quel résultat obtient-on dans le cas où  $\psi(x) = x$  ?

---

### Solution :

1. a) On trouve  $h(a) = f(b)g(a) - f(a)g(b) = h(b)$ .

b) Les règles usuelles impliquent que  $h$  est continue sur un segment  $[a, b]$  et dérivable sur  $]a, b[$ . De plus, on a  $h'(x) = (f(b) - f(a))g'(x) - f'(x)(g(b) - g(a))$ . Comme  $h(a) = h(b)$ , le théorème de Rolle nous assure l'existence d'un réel  $c \in ]a, b[$  pour lequel on a :

$$(f(b) - f(a))g'(c) = f'(c)(g(b) - g(a)).$$

2. a) Les fonctions  $f$  et  $g$  sont deux primitives de fonctions continues, elles sont donc continues sur  $[a, b]$  et dérivables sur  $]a, b[$ .

b) Comme  $f'(x) = u(x)v(x)$  et  $g'(x) = v(x)$  et en utilisant 1. b), il existe un réel  $c \in ]a, b[$  qui vérifie :

$$v(c) \int_a^b u(t)v(t)dt = u(c)v(c) \int_a^b v(t)dt.$$

Or la fonction  $v$  ne s'annulant pas sur  $]a, b[$ , on peut simplifier par  $v(c)$ .

c) On prend pour  $u$  et  $v$  les deux fonctions définies par  $u = \varphi - \psi$  et  $v = \varphi + \psi$ . Elles vérifient les hypothèses de la question précédente. Il existe donc  $s \in ]0, 1[$  tel que :  $0 = [\varphi(s) - \psi(s)] \int_0^1 v(t)dt$ .

Puisque  $v$  est une fonction continue sur  $[0, 1]$  qui ne s'annule pas sur  $]0, 1[$ , le théorème des valeurs intermédiaires nous dit que  $v$  est soit strictement positive sur  $]0, 1[$  soit strictement négative. Un raisonnement classique sur les primitives nous assure que  $\int_0^1 v(t)dt \neq 0$  et par conséquent on a  $\varphi(s) = \psi(s)$ .

Lorsque l'on prend pour  $\psi$  la fonction identité et si  $\varphi$  est une fonction continue sur  $[0, 1]$  vérifiant  $\varphi(x) + x \neq 0$  pour tout  $x$  de  $]0, 1[$  et  $\int_0^1 \varphi(t)^2 dt = \frac{1}{3}$ , alors la fonction  $\varphi$  admet un point fixe appartenant à  $]0, 1[$ .

**Exercice 1.15.**

1. a) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , justifier l'existence de  $\int_0^{+\infty} x^n e^{-x^2/2} dx$ . On pose :

$$\forall n \in \mathbb{N}, I_n = \int_0^{+\infty} x^n e^{-x^2/2} dx$$

b) Trouver pour tout  $n \geq 2$ , une relation de récurrence entre  $I_n$  et  $I_{n-2}$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , calculer  $I_{2n}$  et  $I_{2n+1}$ .

2. Montrer que l'on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \int_0^{+\infty} x^{n+1} \exp\left(-\frac{nx^2}{2}\right) dx = \int_0^{+\infty} x^{n-1} \exp\left(-\frac{nx^2}{2}\right) dx.$$

3. a) Établir la relation :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, n^{-\frac{n+2}{2}} I_{n+1} - n^{-\frac{n+1}{2}} I_n = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} x^n \left(x + \frac{1}{x} - 2\right) \exp\left(-\frac{nx^2}{2}\right) dx.$$

b) En déduire l'encadrement suivant :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 < \sqrt{n} I_n < I_{n+1}.$$

4. Établir les inégalités :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \sqrt{1 - \frac{1}{2n}} < 4^{-n} \binom{2n}{n} \sqrt{\pi n} < 1.$$

En déduire un équivalent de  $\binom{2n}{n}$ .

**Solution :**

1. a) La fonction  $x \rightarrow x^n e^{-x^2/2}$  est définie, continue et positive sur  $\mathbb{R}^+$ . Cette fonction est négligeable devant  $1/x^2$  en  $+\infty$ , on en déduit que l'intégrale  $I_n$  est convergente.

b) Pour  $n \geq 2$ , on effectue une intégration par parties en posant  $u(x) = x^{n-1}$  et  $v(x) = -e^{-x^2/2}$  d'où

$$\int_0^A x^n e^{-x^2/2} dx = [uv(x)]_0^A + \int_0^A (n-1)x^{n-2} e^{-x^2/2} dx.$$

On fait tendre  $A$  vers  $+\infty$  donc

$$I_n = (n-1)I_{n-2}.$$

On a  $I_0 = \sqrt{2\pi}/2$  et  $I_1 = 1$ . On montre par récurrence que

$$I_{2n} = \frac{(2n)!}{2^n n!} \sqrt{\pi/2},$$

et

$$I_{2n+1} = 2^n (n!).$$

2. a) On utilise une intégration par parties en posant  $u(x) = x^n$  et  $v(x) = -1/ne^{-nx^2/2}$ , on en déduit l'égalité pour tout entier  $n \geq 1$

$$\int_0^{+\infty} x^{n+1} e^{-nx^2/2} dx = \int_0^{+\infty} x^{n-1} e^{-nx^2/2} dx.$$

3.a) On remarque que

$$\int_0^{+\infty} x^n \left(x + \frac{1}{x} - 2\right) \exp\left(-\frac{nx^2}{2}\right) dx = \int_0^{+\infty} x^{n-1} (x^2 - 2x + 1) \exp\left(-\frac{nx^2}{2}\right) dx$$

On effectue le changement de variable affine  $u = \sqrt{nx}$ , et on obtient :

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} x^n e^{-nx^2/2} \left(x + \frac{1}{x} - 2\right) dx &= 2 \left( \int_0^{+\infty} x^{n+1} e^{-nx^2/2} dx - \int_0^{+\infty} x^n e^{-nx^2/2} dx \right) \\ &= 2 \left( n \frac{n+2}{2} I_{n+1} - n \frac{n+1}{2} I_n \right) \end{aligned}$$

Par conséquent, on a pour tout entier  $n$  :

$$n \frac{n+2}{2} I_{n+1} - n \frac{n+1}{2} I_n = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} x^n e^{-nx^2/2} \left(x + \frac{1}{x} - 2\right) dx.$$

b) Le membre de droite est positif d'où  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $0 < \sqrt{n} I_n < I_{n+1}$ .

4. On a pour tout entier  $n > 0$  :  $\sqrt{2n} I_{2n} < I_{2n+1}$ . Soit

$$\sqrt{2n} \frac{(2n)!}{2^n n!} \sqrt{\pi/2} < 2^n n!$$

On en déduit  $4^{-n} \binom{2n}{n} \sqrt{\pi n} < 1$ , puis  $\sqrt{2n-1} I_{2n-1} < \frac{(2n)!}{2^n n!} \sqrt{\pi/2}$ . Donc

$$\sqrt{1 - \frac{1}{2n}} < 4^{-n} \binom{2n}{n} \sqrt{\pi n}.$$

Par conséquent, un équivalent de  $\binom{2n}{n}$  est  $\frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$ .

**Exercice 1.16.**

1. Soit la matrice  $A = \begin{pmatrix} 7 & 2 & -2 \\ 2 & 4 & -1 \\ -2 & -1 & 4 \end{pmatrix}$  et  $\varphi$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  canoniquement associé à  $A$ .

- a) Déterminer l'espace propre de  $\varphi$  associé à la valeur propre 3.
- b) En déduire les valeurs propres et les vecteurs propres de  $\varphi$ .

2. Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 2. Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^n$  à valeurs réelles telle que :

$$\forall u = (u_1, \dots, u_n) \in \mathbb{R}^n, f(u) = \sum_{i=1}^n u_i^2$$

Soit  $S$  une matrice symétrique réelle de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $Q$  la forme quadratique associée à  $S$  définie pour tout  $X$

de  $\mathbb{R}^n$  par :  $Q(X) = {}^tX S X$ .

On suppose que pour tout  $X \in \mathbb{R}^n$ , on a  $Q(X) \geq 0$  et que  $Q(X) = 0$  si et seulement si  $X = 0$ .

- a) Justifier que toutes les valeurs propres de  $S$  sont strictement positives.
- b) Soit  $u \in \mathbb{R}^n$ . Déterminer les extrema de  $f$  sous la contrainte  $Q(u) = 1$ .
- c) Appliquer à la forme quadratique sur  $\mathbb{R}^3$  :

$$Q(x, y, z) = 7x^2 + 4y^2 + 4z^2 + 4xy - 4xz - 2yz$$

**Solution :**

1. a) On résoud le système  $AX = 3X = 3 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \Leftrightarrow 2x + y - z = 0$ , équation du plan

$E_3 = \ker(\varphi - 3Id)$ .

Ainsi le sous-espace propre associé à la valeur propre 3 est de dimension 2.

b) La matrice  $A$  est symétrique réelle. Elle est diagonalisable et ses sous-espaces propres sont orthogonaux.

La trace donne l'autre valeur propre, soit 9, d'où :

$$\ker(\varphi - 9Id) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

2. a) Si  $SX = \lambda X$ , alors  $0 < {}^tX S X = \lambda \|X\|_2^2 \Rightarrow \lambda > 0$  car  $X \neq 0$ .

b) Soit  $\psi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  (endomorphisme symétrique) associé à  $S$ . Alors :

$$g(u) = Q(u) - 1 = \langle \psi(u), u \rangle - 1$$

$$g(u+h) = \langle \psi(u+h), u+h \rangle - 1 = g(u) + 2 \langle \psi(u), h \rangle + \langle \psi(h), h \rangle$$

avec, par inégalité de Cauchy-Schwarz et linéarité de  $\psi$  :  $|\langle \psi(h), h \rangle| \leq \|\psi(h)\| \|h\|_2 = o(\|h\|_2)$ .

Par unicité du développement limité à l'ordre 1,  $\nabla(g)(u) = 2\psi(u)$ . De même,  $\nabla(f)(u) = 2u$ .

*Remarque* : On peut aussi calculer les dérivées partielles de  $g(u) = {}^t X S X - 1$  et  $f(u) = {}^t X X$ .

Par le cours, les conditions nécessaires d'extremum sous contrainte sont :  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \psi(u) = \lambda u$ .

En  $u_0$  vecteur propre de  $\psi$  pour  $\lambda_0 > 0$  tel que  $g(u_0) = g(u_0 + h) = 0$ , on a :

$$g(u_0 + h) = g(u_0) + 2 \langle \psi(u_0), h \rangle + Q(h) \Rightarrow \langle u_0, h \rangle = -\frac{Q(h)}{2\lambda_0}$$

$$f(u_0 + h) = f(u_0) + 2 \langle u_0, h \rangle + \|h\|_2^2 = f(u_0) + \|h\|_2^2 - \frac{Q(h)}{\lambda_0}$$

Mais on sait que :

$$\mu \|h\|_2^2 \leq Q(h) \leq \mu' \|h\|_2^2 \quad \text{où} \quad \mu = \min(\text{Sp}(S)) \quad \text{et} \quad \mu' = \max(\text{Sp}(S))$$

D'où  $f(u_0 + h) \leq f(u_0)$  si  $\lambda_0 = \mu$ , et on a un minimum en  $u_0$  associé à la plus petite valeur propre ; c'est analogue pour le maximum et  $\mu'$ .

c) Applications.

- Pour  $\mu = 3$ ,

$$1 = Q(x, y, 2x + y) = 15x^2 + 6y^2 + 12xy \Rightarrow f(x, y, 2x + y) = \sqrt{5x^2 + 2y^2 + 4xy} = \frac{1}{\sqrt{3}}$$

- Pour  $\mu = 9$ ,

$$1 = Q(2t, t, -t) = 54t^2 \Rightarrow f(2t, t, -t) = \sqrt{4t^2 + t^2 + t^2} = \frac{1}{3}$$

### Exercice 1.17.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ ,  $a_n = H_n - \ln n$  et  $u_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right)$ .

1. Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n > 0$ .

2. Montrer que la série de terme général  $(a_{n+1} - a_n)$  converge, puis en déduire que la suite  $(a_n)$  converge.

3. Pour tout réel  $\lambda > 0$ , on pose  $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{k^\lambda}$ .

a) Montrer que les suites  $(S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$  sont monotones.

b) En déduire que la suite  $(S_n)$  converge.

4. Montrer que  $\ln(u_n \sqrt{n}) = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2} a_n + \sum_{k=1}^n w_k$ , où  $w_k$  est le terme général d'une série convergente. En déduire la nature de la suite  $(u_n)$ .

5. Pour tout réel  $\lambda > 0$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $v_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{k^\lambda}\right)$ .

Montrer que la suite  $(v_n)$  converge. Montrer que sa limite est nulle si et seulement si  $\lambda \leq \frac{1}{2}$ .

---

**Solution :**

1. On voit que  $u_n$  est le produit de facteurs strictement positifs car  $1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}$  reste positif pour tout  $k \geq 1$ .

2. On a :  $a_{n+1} - a_n = (H_{n+1} - \ln(n+1)) - (H_n - \ln(n)) = \frac{1}{n+1} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$ . Un simple développement limité de  $\ln(1+x)$  à l'ordre 2 donne

$$\frac{1}{n+1} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n} \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Ainsi, on a :  $a_{n+1} - a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}$ .

Comme la série de Riemann  $\sum \frac{1}{n^2}$  converge, par théorème de comparaison pour les séries à termes positifs, la série  $\sum a_n - a_{n+1}$  converge. Par télescopage, la suite  $(a_n)$  admet une limite.

3. Posons  $b_n = \frac{1}{n^\lambda}$ .

a) La suite  $(S_{2n})$  décroît car  $S_{2(n+1)} - S_{2n} = b_{2n+2} - b_{2n+1} \leq 0$  car  $(b_n)$  décroissante.

La suite  $(S_{2n+1})$  croît car  $S_{2(n+1)+1} - S_{2n+1} = -b_{2n+3} + b_{2n+2} \geq 0$  car  $(b_n)$  décroissante.

b) On a  $S_{2n+1} - S_{2n} = -b_{2n+1} \rightarrow 0$ , car  $\lim(b_n) = 0$ .

D'après la question précédente les suites  $(S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$  sont adjacentes ; donc elles convergent vers la même limite  $\ell$ .

Comme  $(S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$  convergent vers  $\ell$ , il en est de même de  $(S_n)$ .

4. On peut écrire

$$\begin{aligned} \ln(\sqrt{n}u_n) - \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} + \frac{1}{2}a_n &= \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right) - \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} \\ &\quad + \frac{1}{2} \ln n + \frac{1}{2} \left( \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln n \right) \\ &= \sum_{k=1}^n \underbrace{\left( \ln\left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right) - \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} + \frac{1}{2k} \right)}_{=w_k}. \end{aligned}$$

D'après le développement limité  $\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3)$ , on a  $w_k \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{3k^{3/2}}$ .

Comme la série de Riemann  $\sum \frac{1}{n^{3/2}}$  converge, par théorème de comparaison pour les séries à termes positifs, la série  $\sum w_n$  converge.

Ainsi, d'après les deux questions précédentes, la suite de terme général  $\ln(\sqrt{n}u_n)$  converge, donc, par continuité de l'exponentielle, la suite  $(\sqrt{n}u_n)$  converge, donc, en la multipliant par  $\frac{1}{\sqrt{n}}$  qui tend vers 0, on a  $\lim(u_n) = 0$ .

5. En s'inspirant du cas  $\lambda = \frac{1}{2}$  traité précédemment, on a  $v_n > 0$  et :

$$\ln(v_n) = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k^\lambda} + \sum_{k=1}^n w'_k \text{ avec } w'_k = \ln\left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{k^\lambda}\right) - \frac{(-1)^{k-1}}{k^\lambda} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2k^{2\lambda}}.$$

Comme la somme  $\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k^\lambda}$  converge pour toute valeur de  $\lambda$ , par comparaison de  $\sum w'_k$  avec une série de Riemann, la suite de terme général  $\ln(v_n)$  converge si et seulement si  $2\lambda > 1$ , et sinon sa somme partielle tend vers  $-\infty$ . Dans le premier cas, la suite  $(v_n)$  converge vers une limite strictement positive ; dans le second cas elle tend vers 0.

### **Exercice 1.18.**

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice symétrique et  $\varphi$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé. On note  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  le produit scalaire euclidien usuel de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\| \cdot \|$  la norme euclidienne associée et  $E = \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .

On définit une application  $F$  sur  $E$  par :

$$\forall x \in E, \quad F(x) = \frac{\langle \varphi(x), x \rangle}{\|x\|^2}$$

1. a) Justifier que  $F$  est de classe  $C^2$  sur  $E$  et montrer que son gradient en tout point  $x \in E$  s'écrit :

$$\nabla(F)(x) = \frac{2\varphi(x)}{\|x\|^2} - \langle \varphi(x), x \rangle \frac{2x}{\|x\|^4}.$$

b) Déterminer l'ensemble des points critiques de  $F$ .

2. Justifier l'existence de  $m = \inf_{x \in E} F(x)$  et  $M = \sup_{x \in E} F(x)$ , puis les déterminer.

On remarquera que  $F(x) = \left\langle \frac{\varphi(x)}{\|x\|}, \frac{x}{\|x\|} \right\rangle$ .

3. a) Soit  $u$  un point critique de  $F$ , soit  $h$  un vecteur non nul de  $\mathbb{R}^n$  et soit  $g$  l'application définie sur  $\mathbb{R}$  à valeurs réelles telle que :

$$g : t \mapsto F(u + th)$$

Expliciter le développement limité à l'ordre 2 de  $g$  en 0, et en déduire que la matrice hessienne de  $F$  au point  $u$  est :

$$\nabla^2(F)(u) = \frac{2}{\|u\|^2} \left( A - F(u) I_n \right)$$

où  $I_n$  représente la matrice identité d'ordre  $n$ .

b) En déduire la nature de tous les points critiques de  $F$ .

---

**Solution :**

1. a) On a  $F(x) = \frac{{}^t X A X}{{}^t X X}$ , donc  $F \in C^2(E, \mathbb{R})$  comme quotient de fonctions polynomiales de dénominateur ne s'annulant pas sur  $E$ .

Par DL<sub>1</sub> de  $g : x \mapsto \langle \varphi(x), x \rangle$ , de  $h : x \mapsto \|x\|^2 = \langle x, x \rangle$  et identification, on obtient :

$$\nabla(g)(x) = 2\varphi(x) \quad \text{et} \quad \nabla(h)(x) = 2x$$

d'où :

$$\nabla(F)(x) = \frac{2\varphi(x)}{\|x\|^2} - \langle \varphi(x), x \rangle \frac{2x}{\|x\|^4}$$

b) Donc  $\nabla(F)(x) = 0 \Leftrightarrow \varphi(x) = F(x)x$ . D'où  $x \neq 0$  est un vecteur propre de  $\varphi$ .

Or  $A$  est symétrique réelle, donc diagonalisable, et  $x$  vecteur propre associé à  $\lambda$  vérifie  $\varphi(x) = \lambda x$ , donc  $F(x) = \lambda$ .

2. Si  $S$  est la sphère unité de  $\mathbb{R}^n$ , on a :

$$F(x) = \left\langle \frac{\varphi(x)}{\|x\|}, \frac{x}{\|x\|} \right\rangle \quad \text{donc} \quad m = \inf_{y \in S} \langle \varphi(y), y \rangle \quad \text{et} \quad M = \sup_{y \in S} \langle \varphi(y), y \rangle$$

existent car  $y \mapsto \langle \varphi(y), y \rangle$  est continue sur  $S$  fermée bornée.

Les extrema de  $F$  sur  $E$  ouvert sont parmi les points critiques, c'est-à-dire les vecteurs propres de  $\varphi$ , pour lesquels  $F(x) = \lambda$  valeur propre associée ; d'où le min (resp. max) est atteint aux vecteurs propres associés à la valeur propre  $\lambda_1$  minimale (resp.  $\lambda_n$  maximale.)

3. a) On a :

$$\begin{aligned}
f(t) &= \frac{\langle \varphi(u), u \rangle + 2t \langle \varphi(u), v \rangle + t^2 \langle \varphi(v), v \rangle}{\|u\|^2 \left[ 1 + \frac{2t}{\|u\|^2} \langle u, v \rangle + \frac{t^2}{\|u\|^2} \|v\|^2 \right]} \\
&= \frac{\langle \varphi(u), u \rangle + 2t \langle \varphi(u), v \rangle + t^2 \langle \varphi(v), v \rangle}{\|u\|^2} \left[ 1 - \frac{2t}{\|u\|^2} \langle u, v \rangle - \frac{t^2}{\|u\|^2} \|v\|^2 \right. \\
&\quad \left. + \frac{4t^2}{\|u\|^4} (\langle u, v \rangle)^2 + o(t^2) \right] \\
&= F(u) + 2t \left[ \frac{\langle \varphi(u), v \rangle}{\|u\|^2} - \frac{F(u)}{\|u\|^2} \langle u, v \rangle \right] + \\
&\quad + t^2 \left[ F(u) \frac{4(\langle u, v \rangle)^2}{\|u\|^4} - F(u) \frac{\|v\|^2}{\|u\|^2} - \frac{4 \langle \varphi(u), v \rangle \langle u, v \rangle}{\|u\|^4} + \frac{\langle \varphi(v), v \rangle}{\|u\|^2} \right] + o(t^2)
\end{aligned}$$

d'où par unicité du DL<sub>2</sub>,

$$\langle \nabla^2(F)(u)(v), v \rangle = 2 \left[ F(u) \frac{4(\langle u, v \rangle)^2}{\|u\|^4} - F(u) \frac{\|v\|^2}{\|u\|^2} - \frac{4 \langle \varphi(u), v \rangle \langle u, v \rangle}{\|u\|^4} + \frac{\langle \varphi(v), v \rangle}{\|u\|^2} \right]$$

avec  $F(u) = \lambda$  si  $u$  est un vecteur propre associé à  $\lambda$ , donc :

$$\langle \nabla^2(F)(u)(v), v \rangle = 2 \left[ -\frac{F(u)}{\|u\|^2} \langle v, v \rangle + \frac{\langle \varphi(v), v \rangle}{\|u\|^2} \right] \quad \text{d'où} \quad \nabla^2(F)(u) = \frac{2}{\|u\|^2} (A - F(u) I_n)$$

b) Pour  $u$  (resp.  $v$ ) vecteur propre normé associé à  $\lambda$  (resp.  $\lambda'$ ), on a :

$$\langle \nabla^2(F)(u)(v), v \rangle = 2(\lambda' - \lambda)$$

qui change de signe (en choisissant  $\lambda'$  de part et d'autre de  $\lambda$ ) si  $\lambda$  n'est pas l'une des valeurs extrêmes  $\lambda_1$  ou  $\lambda_n$ .

### Exercice 1.19.

Soit  $f$  la fonction définie sur  $]1, +\infty[$  par :  $\forall x \in ]1, +\infty[, f(x) = \frac{1}{x\sqrt{x^2-1}}$ .

1. a) Étudier les variations et le comportement aux bornes du domaine de définition de la fonction  $f$ .

b) Représenter le graphe de la fonction  $f$ .

2. a) Montrer que l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f(x) dx$  est convergente.

b) En utilisant les changements de variable  $u \mapsto \frac{1}{u}$  puis  $u \mapsto \cos(u)$  que l'on justifiera, établir la relation :

$$\int_1^{+\infty} \frac{dx}{x\sqrt{x^2-1}} = \frac{\pi}{2}$$

3. Pour tout entier naturel  $n$ , on pose  $S_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k\sqrt{k^2 - n^2}}$ .

a) Montrer que, pour tout entier naturel  $n$ , le réel  $S_n$  est bien défini.

b) Établir pour tout entier naturel  $n$  non nul, l'encadrement suivant :

$$nS_n - \frac{1}{n}f((n+1)/n) \leq \int_{1+1/n}^{+\infty} f(t)dt \leq nS_n$$

c) En déduire un équivalent de  $S_n$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

---

**Solution :**

1. a) La fonction  $f$  est décroissante (comme produit de fonctions positives décroissantes), à valeurs positives.

On a  $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ . De plus,  $f$  est continue et dérivable.

b) Laissez au lecteur possédant un outil graphique sous la main.

2. a) La fonction  $f$  est continue sur  $]1, +\infty[$  et à valeurs positives. De plus  $f(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x^2}$  dont l'intégrale est convergente sur  $[2, +\infty[$  d'après les intégrales de Riemann.

Également,  $f(x) \underset{1}{\sim} \frac{1}{\sqrt{2}\sqrt{1-x}}$  dont l'intégrale converge sur  $]1, 2]$  d'après les intégrales de Riemann.

b) Comme  $u \mapsto \frac{1}{u}$  est  $C^1$  et strictement décroissante sur  $]0, 1[$  et  $u \mapsto \cos(u)$  est  $C^1$  et strictement décroissante sur  $]0, \pi/2[$ , l'intégrabilité précédente est préservée et on a :

$$\int_1^{+\infty} f(t)dt = \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{1-u^2}} = \int_0^{\pi/2} d\theta = \frac{\pi}{2}.$$

3. a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Comme  $\frac{1}{k\sqrt{k^2 - n^2}} \sim \frac{1}{k^2}$  lorsque  $k \rightarrow +\infty$ , alors  $\sum \frac{1}{k\sqrt{k^2 - n^2}}$  converge et  $S_n$  est bien défini.

b) D'après la définition de  $f$ , on a :

$$S_n = \frac{1}{n^2} \sum_{k=n+1}^{+\infty} f(k/n).$$

Comme  $f$  est décroissante, pour tout  $t \in [k/n, (k+1)/n]$ , on a :

$$f((k+1)/n) \leq f(t) \leq f(k/n)$$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=n+2}^{N+1} f(k/n) \leq \int_{1+1/n}^{N/n+1/n} f(t)dt \leq \frac{1}{n} \sum_{k=n+1}^N f(k/n).$$

Comme  $f(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x^2}$ , la suite  $(S_{n,N})_N$  est croissante et majorée par  $\int_{1+1/n}^{+\infty} f(t)dt$  qui est convergente.

Ainsi, en passant à la limite dans l'inégalité, on obtient :

$$nS_n - \frac{1}{n}f((n+1)/n) \leq \int_{1+1/n}^{+\infty} f(t)dt \leq nS_n$$

$$\frac{1}{n} \int_{1+1/n}^{+\infty} f(t)dt \leq S_n \leq \frac{1}{n} \int_{1+1/n}^{+\infty} f(t)dt + \frac{1}{n^2}f((n+1)/n).$$

c) Comme  $f$  admet une intégrale convergente sur  $]1, +\infty[$  et  $f((n+1)/n) \sim \sqrt{\frac{n}{2}}$ , alors  $(S_n)$  converge vers 0 et  $S_n \sim \frac{\pi}{2n}$ .

**Exercice 1.20.**

Soit une fonction  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  de classe  $C^2$  et telle que :

$$f' \geq 0, f'' \geq 0, f(1) = 1, f'(0) < 1, f''(1) > 0$$

On note  $m$  le réel  $f'(1)$  et on note  $(u_n)_{n \geq 0}$  la suite définie par :  $u_0 = 0$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$ .

1. Donner un exemple de fonction  $f$  satisfaisant aux diverses contraintes.
2. a) Montrer que 1 est l'unique antécédent de 1 par  $f$ .  
b) Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a  $u_n \neq 1$ .
3. Montrer que la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  est croissante et converge vers un réel noté  $\ell$ .
4. Montrer que l'ensemble  $J = \{x \in [0, 1], f(x) = x\}$  admet une borne inférieure  $\alpha$  puis que  $f(\alpha) = \alpha$ .
5. Montrer que  $\ell = \alpha$ .

On suppose désormais que  $0 < m < 1$ .

6. Montrer que  $\alpha = 1$
7. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $v_n = 1 - u_n$ .

On suppose établie la convergence absolue de la série de terme général  $v_n$ .

a) Établir la convergence de la série :

$$\sum_{n \geq 0} \ln \left( \frac{m^{-(n+1)}v_{n+1}}{m^{-n}v_n} \right)$$

b) En déduire l'existence d'une constante  $K > 0$  telle que  $v_n \sim K \times m^n$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**Solution :**

1. Par exemple :  $x \mapsto x^2$ ,  $x \mapsto \frac{e^x - 1}{e - 1}$ .

2. a) Raisonnons par l'absurde. Supposons qu'il existe  $\beta \in [0, 1[$  tel que  $f(\beta) = 1$ . La croissance de  $f$  ( $f' \geq 0$ ) entraîne que  $f$  est constante sur  $[\beta, 1]$  d'où  $f' = f'' = 0$  sur  $[\beta, 1]$  ce qui est en contradiction avec la donnée  $f''(1) > 0$ . Donc  $f^{-1}(1) = \{1\}$ .

b) Par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  : on a  $u_0 = 0 \neq 1$ , si on suppose  $u_n \neq 1$  alors  $u_{n+1} = f(u_n) = 1$  est absurde car  $u_n \neq 1$  serait un antécédent de 1.

3. On établit par une récurrence immédiate :  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1$ .

On a  $u_0 = 0 \Rightarrow 0 = u_0 \leq u_1 = f(u_0) \leq 1$  car  $f$  est croissante et à valeurs dans  $[0, 1]$ . De même : si  $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1$  alors  $f(u_n) \leq f(u_{n+1})$  et  $[f(u_n), f(u_{n+1})] \subset [0, 1]$ .

La suite réelle  $(u_n)_{n \geq 0}$  est croissante et majorée, elle converge donc vers un réel  $\ell \in [0, 1]$

4. L'ensemble  $J$  est non vide ( $f(1) = 1$ ) et minoré (par 0, car  $J \subset [0, 1]$ ) donc il admet une borne inférieure  $\alpha$ .

Soit  $(\alpha_n) \in J^{\mathbb{N}}$  telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n = \alpha$ . Alors, par continuité de  $f$ ,  $f(\alpha) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(\alpha_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n = \alpha$ .

5. On a bien  $u_0 = 0 \leq \alpha$  et si  $u_n \leq \alpha$  alors la croissance de  $f$  entraîne que  $u_{n+1} = f(u_n) \leq f(\alpha) = \alpha$ . On a donc montré par récurrence  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \alpha$ , d'où, par passage à la limite :  $\ell \leq \alpha$ . Par ailleurs,  $f(\ell) = \ell$  (car  $f$  est continue) donc nécessairement :  $\ell = \alpha$  (unique point fixe de  $J \cap [0, \alpha]$ ).

6. Ici  $m < 1$ . On pose  $g = f - Id$ , alors :  $g'(x) = f'(x) - 1$  et  $g''(x) = f''(x) \geq 0$ . Donc  $g'$  est croissante et majorée par  $g'(1) = m - 1 < 0$  donc  $g' < 0$  sur  $[0, 1]$ .

On a  $g(\alpha) = g(1) = 0$ , si  $\alpha < 1$ , on peut appliquer le théorème de Rolle à  $g$  sur  $[\alpha, 1]$  : il existe  $\beta \in [0, 1], g'(\beta) = 0$  incompatible avec  $g' < 0$  sur  $[0, 1]$ . Donc  $\alpha = 1$ .

7. a) Il vient  $u_{n+1} = f(u_n) = f(1 - v_n) = f(1) - v_n f'(1) + \frac{v_n^2}{2} f''(1) + o(v_n^2)$  par application de la formule de Taylor-Young à l'ordre 2 au point 1.

D'où  $1 - v_{n+1} = 1 - mv_n + \frac{v_n^2}{2} f''(1) + o(v_n^2)$ , et  $\frac{v_{n+1}}{mv_n} = 1 - \frac{v_n}{2m} f''(1) + o(v_n)$  entraîne

$$\ln \left( \frac{m^{-(n+1)} v_{n+1}}{m^{-n} v_n} \right) = \ln \left( \frac{v_{n+1}}{mv_n} \right) \sim \frac{f''(1)}{2m} v_n$$

qui est le terme général d'une série convergente, d'où la convergence de la série

$$\sum \ln \left( \frac{m^{-(n+1)} v_{n+1}}{m^{-n} v_n} \right) \text{ vers un réel } S$$

b) On a

$$\sum_{k=0}^{N-1} \ln \left( \frac{m^{-(n+1)} v_{n+1}}{m^{-n} v_n} \right) = \ln \prod_{k=0}^{N-1} \frac{m^{-(n+1)} v_{n+1}}{m^{-n} v_n} = \ln(v_N) - \ln(v_0) - N \ln(m) = \ln \left( \frac{v_N}{v_0 \cdot m^N} \right)$$

$$\text{On a } \lim_{N \rightarrow +\infty} \ln \left( \frac{v_N}{v_0 \cdot m^N} \right) = S \Rightarrow \lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{v_N}{v_0 \cdot m^N} = e^S \Rightarrow v_N \sim e^S m^N.$$

