

Correction du DM19

①

1. $u_0 = 1+1 = \boxed{2}$

$$u_2 = (1+1)\left(1+\frac{1}{2}\right)\left(1+\frac{1}{4}\right) = \boxed{\frac{15}{4}}$$

$$u_1 = (1+1)\left(1+\frac{1}{2}\right) = \boxed{3}$$

2.(a) Par $k=0$: $1 + \frac{1}{2^k} = 2$

donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = 2 \times \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{2^k}\right)$

Par $k \in \mathbb{N}^*$, $1 + \frac{1}{2^k} \geq 1$

donc $\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{2^k}\right) \geq 1$

et donc $u_n \geq 2$.

De plus $u_0 = 2 \geq 2$. On a donc $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n \geq 2$

2.(b) On a: $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n > 0$

Et $\forall n \in \mathbb{N}$, $\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 + \frac{1}{2^{n+1}} \geq 1$ donc $u_{n+1} \geq u_n$

Donc $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante.

3.(a) $f: x \mapsto \ln(1+x)$

entre 0 et $x > 0$ donne:

$$\exists c \in]0, x[;$$

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = f'(c)$$

$$\text{ie } \frac{\ln(1+x)}{x} = \frac{1}{1+c} \leq 1 \text{ car } c > 0$$

Donc $\forall x > 0$, $\ln(1+x) \leq x$.

Par $x=0$: vrai aussi car $0 \leq 0$

Si $-1 < x < 0$ le TAF donne:

$$\exists c \in]x, 0[, \quad \frac{\ln(1+x)}{x} = \frac{1}{1+c} > 1 \quad \text{car } 0 < 1+x < 1+c < 1 \quad (2)$$

Et comme $x < 0$: $\ln(1+x) < x$.

On a donc $\forall x > -1 \rightarrow \ln(1+x) \leq x$

Rem: on pourrait se contenter d'étudier les variations de $x \mapsto \ln(1+x) - x$

3.(b) On a donc pour $n \in \mathbb{N}$:

$$\forall k \in [0, n], \quad \ln\left(1 + \frac{1}{2^k}\right) \leq \frac{1}{2^k} \quad \text{donc } 0 < 1 + \frac{1}{2^k} \leq e^{\frac{1}{2^k}}$$

car exp \rightarrow sur \mathbb{R}

Par produit: $u_n \leq \prod_{k=0}^n e^{\frac{1}{2^k}} = \text{exp}\left(\sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k}\right)$.

donc: $u_n \leq \text{exp}\left(\frac{1 - \frac{1}{2^{n+1}}}{1 - 1/2}\right)$

donc: $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \text{exp}\left(2 - \frac{1}{2^n}\right)$

Mais $\forall n \in \mathbb{N}, 2 - \frac{1}{2^n} \leq 2$ donc $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq e^2$

Donc (u_n) est majorée.

↑
ne dépend pas de n

4. (u_n) est croissante majorée donc d'après le théorème (3) de la limite monotone : elle converge.

De plus $u_2 \leq l \leq e^2$ donc $\boxed{\frac{15}{4} \leq l \leq e^2}$

5. (a) Comme $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} l$

On a par continuité de \ln : $\ln(u_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ln(l)$

Mais $\forall n \in \mathbb{N}$, $\ln(u_n) = \sum_{k=0}^n \ln\left(1 + \frac{1}{2^k}\right)$

Donc la série $\sum \ln\left(1 + \frac{1}{2^k}\right)$ converge et sa somme vaut $\ln(l)$.

$$\ln(l) = \sum_{k=0}^{+\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{2^k}\right)$$

Soit reste est : $\ln(l) - \ln(u_n) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{2^k}\right)$.

Et donc : $\boxed{\ln\left(\frac{l}{u_n}\right) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{2^k}\right)}$

5. (b) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$\forall k \geq n+1$, $\ln\left(1 + \frac{1}{2^k}\right) \leq \frac{1}{2^k}$ d'après 3. (a)

Comme $-1 < \frac{1}{2} < 1$, la série géométrique $\sum \left(\frac{1}{2}\right)^k$ converge.

On peut donc écrire :

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{2^k}\right) \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{\frac{1}{2^{n+1}}}{1 - \frac{1}{2}} = \frac{1}{2^n}$$

Et comme $(u_n) \nearrow$, $0 < u_n \leq l$ donc $1 < \frac{l}{u_n}$ (4)

Enfinement: $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq \ln\left(\frac{l}{u_n}\right) \leq \frac{1}{2^n}$

Par croissance de exp:

$\forall n \in \mathbb{N}, 1 \leq \frac{l}{u_n} \leq e^{1/2^n}$ donc $\frac{u_n}{l} \geq e^{-1/2^n}$
 donc $u_n \geq l e^{-1/2^n}$

donc $l - u_n \leq l - l e^{-1/2^n} = l(1 - e^{-1/2^n})$
 et $l - u_n \geq 0$ car $(u_n) \nearrow$ de limite l .

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq l - u_n \leq l(1 - e^{-1/2^n})$

5.(c) On étudie les variations de $f: x \mapsto 1 - e^{-x} - x$

f est dérivable sur \mathbb{R} et:

$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = e^{-x} - 1$ du signe de $-x$

donc $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \leq 0$

donc $\forall x \in \mathbb{R}, 1 - e^{-x} \leq x$

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f'(x)$	$+$	0	$-$
f		0	

On a donc $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq l - u_n \leq \frac{l}{2^n}$.

Comme $-1 < \frac{1}{2} < 1$ la suite géométrique $\sum \frac{1}{2^n}$ converge.

Comme l ne dépend pas de n , la suite géométrique $\sum \frac{l}{2^n}$ converge aussi.

Par comparaison de séries à termes positifs,
la série $\sum_{k=1}^n (l - u_k)$ converge.

(5)

5. (d) On note $S \in \mathbb{R}^+$ la somme de cette série.

$$\text{On a } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n (l - u_k) = S$$

$$\text{Or } \sum_{k=1}^n (l - u_k) = n \cdot l - \sum_{k=1}^n u_k$$

$$\text{donc } \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (l - u_k) = l - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k$$

Par quotients de limites:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n (l - u_k) = \frac{S}{+\infty} = 0$$

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k = l.$$

① après 4. on a $l \neq 0$.

$$\text{Donc } \boxed{\sum_{k=1}^n u_k \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n \cdot l}$$

EXERCICE 2

6

1. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$\begin{aligned} S_{2(n+1)} - S_{2n} &= S_{2n+2} - S_{2n} = (-1)^{2n+2} a_{2n+2} + (-1)^{2n+1} a_{2n+1} \\ &= a_{2n+2} - a_{2n+1} \leq 0 \quad \text{car } (a_n) \searrow \end{aligned}$$

donc la suite (S_{2n}) est \searrow

$$\begin{aligned} S_{2(n+1)+1} - S_{2n+1} &= S_{2n+3} - S_{2n+1} = (-1)^{2n+3} a_{2n+3} + (-1)^{2n+2} a_{2n+2} \\ &= -a_{2n+3} + a_{2n+2} \geq 0 \quad \text{car } (a_n) \nearrow \end{aligned}$$

donc la suite (S_{2n+1}) est \nearrow

$$S_{2n+1} - S_{2n} = (-1)^{2n+1} a_{2n+1}$$

\downarrow bornée \downarrow convergente vers 0

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} (S_{2n+1} - S_{2n}) = 0$$

Donc les suites (S_{2n}) et (S_{2n+1}) sont adjacentes.

1. (b) D'après le théorème des suites adjacentes, elles convergent vers la même limite.

D'après le théorème des suites extraites récurrentes (S_n) est donc une suite convergente.

Par def: la suite $\sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n a_n$ est convergente. (7)

1. (c) On note $S = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n a_n$

Comme (S_{2n}) et (S_{2n+1}) sont adjacentes de limite S :

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_{2n+1} \leq S \leq S_{2n+2}$$

On a donc $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq S - S_{2n+1} \leq S_{2n+2} - S_{2n+1} = a_{2n+2}$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, \left| \sum_{k=2n+2}^{+\infty} (-1)^k a_k \right| \leq a_{2n+2}$

Donc si n pair non nul: $\left| \sum_{k=n}^{+\infty} (-1)^k a_k \right| \leq a_n$

De plus $\forall n \in \mathbb{N}, S_{2n+1} \leq S \leq S_{2n}$

donc $-a_{2n+1} = S_{2n+1} - S_{2n} \leq S - S_{2n} \leq 0$

donc $\forall n \in \mathbb{N}, \left| \sum_{k=2n+1}^{+\infty} (-1)^k a_k \right| \leq a_{2n+1}$

Donc si n impair: $\left| \sum_{k=n}^{+\infty} (-1)^k a_k \right| \leq a_n$.

Par disjonction de cas: $\forall n \in \mathbb{N}^*, \left| \sum_{k=n}^{+\infty} (-1)^k a_k \right| \leq a_n$

2. si $\alpha \leq 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^\alpha = 1$ et α donc la suite $\left(\frac{(-1)^n}{n^\alpha} \right)_n$

ne converge pas vers 0.

La série $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$ est abusivement divergente. (8)

Si $\alpha > 0$: la suite $\left(\frac{1}{n^\alpha}\right)_n$ est positive, décroissante de limite nulle.

D'après 1. la série $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$ converge.

Cl: $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$ converge $\Leftrightarrow \alpha > 0$

Rem: si $\alpha > 1$ la convergence est absolue

De même si $\alpha \leq 0$, la suite $\left(\frac{(-1)^n}{n^\alpha + (-1)^n}\right)_n$ ne tend pas vers 0

donc la série $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha + (-1)^n}$ diverge grossièrement.

$$\text{Si } \alpha > 0: \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^\alpha} = 0$$

$$\text{comme } \frac{1}{1+x} = 1 - x + o(x) \quad \text{en } x:$$

$$\begin{aligned} \frac{(-1)^n}{n^\alpha + (-1)^n} &= \frac{(-1)^n}{n^\alpha} \times \frac{1}{1 + \frac{(-1)^n}{n^\alpha}} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{(-1)^n}{n^\alpha} \cdot \left(1 - \frac{(-1)^n}{n^\alpha} + o\left(\frac{1}{n^\alpha}\right)\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \underbrace{\frac{(-1)^n}{n^\alpha}}_{\text{en}} - \underbrace{\frac{1}{n^{2\alpha}} + o\left(\frac{1}{n^{2\alpha}}\right)}_{\text{en}} \end{aligned}$$

D'après ce qui précède la série $\sum \text{en}$ converge car $\alpha > 0$

$$y_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^{2\alpha}}$$

(9)

Par comparaison à une série de Riemann, la série $\sum y_n$ converge ssi $2\alpha > 1$ ie $\alpha > \frac{1}{2}$

Par $0 < \alpha \leq \frac{1}{2}$ la série $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha + (-1)^n}$ diverge

et par $\alpha > \frac{1}{2}$ la série $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha + (-1)^n}$ converge.

Col: la série $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha + (-1)^n}$ converge $\iff \alpha > \frac{1}{2}$

Par $\alpha = \frac{1}{2}$ on obtient que la série $\sum \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$ converge

alors que la série $\sum \frac{(-1)^n}{\sqrt{n} + (-1)^n}$ diverge.

$$\text{Pourtant } \frac{(-1)^n}{\sqrt{n} + (-1)^n} = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \times \underbrace{\frac{1}{1 + \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}}}_{\rightarrow 1 \text{ } n \rightarrow +\infty} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$$

|| Donc si $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n$ il est possible que les séries $\sum u_n$ et $\sum v_n$ soient de nature différente.