

Chapitre 21

Produits scalaires et espaces euclidiens

Sommaire

1	Produit scalaire et norme associée	530
1.1	Produit scalaire	530
1.2	Exemples usuels	532
1.3	Norme	533
2	Orthogonalité	535
2.1	Définitions et premières propriétés	535
2.2	Orthogonalité et familles de vecteurs	536
2.3	Orthonormalisation de Gram-Schmidt	537
2.4	Bases orthonormées	538
3	Projection orthogonale sur un sous-espace vectoriel de dimension finie	540
3.1	Supplémentaire orthogonal	540
3.2	Projection orthogonale	541
4	Compétences à acquérir sur ce chapitre	545
5	Exercices	546

Dans tout le chapitre \mathbb{E} est un espace vectoriel sur \mathbb{K} .

1 Produit scalaire et norme associée

1.1 Produit scalaire

On se donne une application $\phi : \mathbb{E} \times \mathbb{E} \longrightarrow \mathbb{R}$

Définition 1 – Forme bilinéaire

On dit que ϕ est une *forme bilinéaire* si et seulement si :

- ϕ est linéaire à gauche :

$$\forall (u, v, w) \in \mathbb{E}^3, \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \quad \phi(\lambda.u + \mu.v, w) = \lambda.\phi(u, w) + \mu.\phi(v, w)$$

- ϕ est linéaire à droite :

$$\forall (u, v, w) \in \mathbb{E}^3, \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \quad \phi(u, \lambda.v + \mu.w) = \lambda.\phi(u, v) + \mu.\phi(u, w)$$

Proposition 2 – Cas du vecteur nul

Si ϕ est une forme bilinéaire :

$$\forall (u, v) \in \mathbb{E}^2, \quad \phi(u, 0_{\mathbb{E}}) = \phi(0_{\mathbb{E}}, v) = 0$$

Si \mathbb{E} est de dimension finie et si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de \mathbb{E} , on peut « développer » une forme bilinéaire sur une base.

Proposition 3 – Développement d'une forme bilinéaire sur une base

On suppose que \mathbb{E} est de dimension finie avec $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ base de \mathbb{E} , et que ϕ une forme bilinéaire. Soient deux vecteurs décomposés sur la base \mathcal{B} :

$$u = \sum_{i=1}^n \alpha_i . e_i \quad \text{et} \quad v = \sum_{j=1}^n \beta_j . e_j$$

alors :

$$\phi(u, v) = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \alpha_i . \beta_j . \phi(e_i, e_j) \right)$$

L'application bilinéaire ϕ est donc entièrement déterminée par la donnée des réels $\phi(e_i, e_j)$, pour $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$.

Définition 4 – Forme symétrique

On dit que ϕ est une *forme symétrique* lorsque :

$$\forall (u, v) \in \mathbb{E}^2, \quad \phi(u, v) = \phi(v, u)$$

Proposition 5 – Bilinearité et symétrie

On suppose que ϕ est une forme symétrique. On a équivalence de :

- (i) ϕ est une forme bilinéaire;
- (ii) ϕ est linéaire à gauche;
- (iii) ϕ est linéaire à droite;

Doncs si montre que ϕ est une forme symétrique et linéaire à gauche, alors on aura montré que c'est une *forme bilinéaire symétrique*.

Définition 6 – Forme positive

On dit que ϕ est une *forme positive* lorsque :

$$\forall u \in \mathbb{E}, \quad \phi(u, u) \geq 0$$

Si ϕ est bilinéaire, on a toujours $\phi(0_{\mathbb{E}}, 0_{\mathbb{E}}) \geq 0$ car $\phi(0_{\mathbb{E}}, 0_{\mathbb{E}}) = 0$.

Définition 7 – Forme définie

On dit que ϕ est une *forme définie* lorsque :

$$\forall u \in \mathbb{E}, \quad (\phi(u, u) = 0 \iff u = 0_{\mathbb{E}})$$

△ Ne pas confondre *forme définie* et *bien définie*.

On définit ensuite la notion de *produit scalaire* sur \mathbb{E} .

Définition 8 – Produit scalaire

On appelle *produit scalaire* sur \mathbb{E} , toute application $\phi : \mathbb{E} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{R}$ qui est une forme bilinéaire symétrique définie et positive.

Lorsque ϕ est un produit scalaire, le réel $\phi(u, v)$ est noté $\langle u, v \rangle$ ou $(u|v)$, ou encore $u.v$.

Définition 9 – Espace préhilbertien/euclidien

1. Si ϕ est un produit scalaire sur \mathbb{E} , on dit que le couple (\mathbb{E}, ϕ) est un *espace préhilbertien réel*.
2. De plus, si \mathbb{E} est de dimension finie, alors on dit que le couple (\mathbb{E}, ϕ) est un *espace euclidien*.

1.2 Exemples usuels**Théorème 10 – Produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^n**

On définit une application $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ par :

$$\forall u = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \forall v = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \langle u, v \rangle = \sum_{k=1}^n x_k \cdot y_k$$

Alors $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur \mathbb{R}^n .

Le produit scalaire défini dans le théorème précédent est appelé *produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^n* . On dit aussi qu'on a muni \mathbb{R}^n de sa *structure canonique d'espace euclidien*.

 **Exemple.** Dans \mathbb{R}^3 , on retrouve que si $u = (x, y, z)$ et $v = (x', y', z')$ alors $\langle u, v \rangle = xx' + yy' + zz'$.

Si $[a, b]$ est un segment de \mathbb{R} , on note $C^0([a, b]; \mathbb{R})$ l'ensemble des fonctions continues sur le segment $[a, b]$ et à valeurs réelles.

Théorème 11 – Produit scalaire canonique sur $C^0([a, b]; \mathbb{R})$

On définit une application $C^0([a, b]; \mathbb{R}) \times C^0([a, b]; \mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R}$ par :

$$\forall (f, g) \in C^0([a, b]; \mathbb{R}) \times C^0([a, b]; \mathbb{R}), \quad \langle f, g \rangle = \int_a^b f(t) \cdot g(t) dt$$

Alors $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est un produit scalaire sur $C^0([a, b]; \mathbb{R})$.

Le produit scalaire défini dans le théorème précédent est appelé *produit scalaire canonique sur $C^0([a, b]; \mathbb{R})$* . On dit aussi qu'on a muni $C^0([a, b]; \mathbb{R})$ de sa *structure canonique d'espace préhilbertien*.

1.3 Norme

On suppose que \mathbb{E} est un espace préhilbertien et on note $\langle \cdot, \cdot \rangle$ le produit scalaire.

Définition 12 – Norme

On appelle *norme* associée à l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ l'application $\| \cdot \|$ définie par :

$$\|u\| = \sqrt{\langle u, u \rangle}$$

 **Exemple.** Vérifier les *identités remarquables* :

$$\|u + v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2\langle u, v \rangle \quad \text{et} \quad \|u - v\|^2 = \|u\|^2 + \|v\|^2 - 2\langle u, v \rangle$$

Théorème 13 – Propriétés d'une norme

La norme vérifie les deux propriétés :

- *Séparation* : $\forall u \in \mathbb{E}, \quad (\|u\| = 0 \iff u = 0_{\mathbb{E}})$
- *Homogénéité* : $\forall u \in \mathbb{E}, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad \|\lambda \cdot u\| = |\lambda| \cdot \|u\|$

L'homogénéité donne en particulier que $\|-u\| = \|u\|$.

L'inégalité suivante est fondamentale.

Théorème 14 – Inégalité de Cauchy-Schwarz

On l'inégalité :

$$\forall (u, v) \in \mathbb{E}^2, \quad |\langle u, v \rangle| \leq \|u\| \times \|v\|$$

avec égalité si, et seulement si, u et v sont colinéaires.

On a donc :

$$\forall (u, v) \in \mathbb{E}^2, \quad \langle u, v \rangle \leq |\langle u, v \rangle| \leq \|u\| \times \|v\|$$

 **Exemple.** Si $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n$ sont des réels :

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k \cdot y_k \right| \leq \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2} \times \sqrt{\sum_{k=1}^n y_k^2}$$

ou encore :

$$\left(\sum_{k=1}^n x_k \cdot y_k \right)^2 \leq \left(\sum_{k=1}^n x_k^2 \right) \times \left(\sum_{k=1}^n y_k^2 \right)$$

avec égalité si, et seulement si, les listes (x_1, \dots, x_n) et (y_1, \dots, y_n) sont proportionnelles.

 **Exemple.** Si f et g sont deux fonctions continues sur le segment $[a, b]$:

$$\left| \int_a^b f(t) \cdot g(t) dt \right| \leq \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt} \times \sqrt{\int_a^b g(t)^2 dt}$$

ou encore :

$$\left(\int_a^b f(t) \cdot g(t) dt \right)^2 \leq \left(\int_a^b f(t)^2 dt \right) \times \left(\int_a^b g(t)^2 dt \right)$$

avec égalité si, et seulement si, les fonctions f et g sont proportionnelles.

Corollaire 15 – Inégalité triangulaire

On a l'inégalité :

$$\forall (u, v) \in \mathbb{E}^2, \quad \|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$$

avec égalité si, et seulement si $u = 0_{\mathbb{E}}$ ou $(u \neq 0_{\mathbb{E}}$ et il existe $\lambda \in \mathbb{R}^+$ tel que $v = \lambda \cdot u$).

Le cas d'égalité pour l'inégalité triangulaire signifie que u et v sont colinéaires et « de même sens ».

Les propriétés de *séparation*, *homogénéité* et *inégalité triangulaire* font que la norme représente la « longueur » du vecteur. Mais attention, cette « longueur » dépend du produit scalaire choisi !

Corollaire 16 – Précisions sur l'inégalité triangulaire

1. Si u et v sont deux vecteurs de \mathbb{E} :

$$|\|u\| - \|v\|| \leq \|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$$

2. Si u et v sont deux vecteurs de \mathbb{E} :

$$|\|u\| - \|v\|| \leq \|u - v\| \leq \|u\| + \|v\|$$

Définition 17 – Vecteur normé

Un vecteur $u \in \mathbb{E}$ est dit *unitaire* ou *normé* lorsque $\|u\| = 1$.

 **Exemple.** Si $u \neq 0_{\mathbb{E}}$ est un vecteur quelconque alors le vecteur $\frac{1}{\|u\|} \cdot u$ est unitaire.

2 Orthogonalité

Dans ce paragraphe, \mathbb{E} est un espace préhilbertien. Le produit scalaire est noté $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

2.1 Définitions et premières propriétés

Définition 18 – Orthogonalité de deux vecteurs

On dit que deux vecteurs $(u, v) \in \mathbb{E}^2$ sont *orthogonaux* lorsque $\langle u, v \rangle = 0$. On le note $u \perp v$.

 **Exemple.** Dans \mathbb{R}^3 muni de sa structure euclidienne canonique, $i = (1, 0, 0)$ et $j = (0, 1, 0)$ sont orthogonaux.

 **Exemple.** Dans $C^0([0, 2\pi]; \mathbb{R})$ muni de sa structure préhilbertienne canonique, la fonction \cos est orthogonale aux fonctions constantes.

Proposition 19 – Caractérisation du vecteur nul

Le vecteur nul $0_{\mathbb{E}}$ est orthogonal à tous les vecteurs de \mathbb{E} . De plus, c'est le seul vecteur de \mathbb{E} ayant cette propriété :

$$\left(\forall u \in \mathbb{E}, \langle u, v \rangle = 0 \right) \iff v = 0_{\mathbb{E}}$$

 **Exemple.** Si $f \in C^0([0, 1]; \mathbb{R})$ vérifie $\int_0^1 f(t)g(t) dt = 0$ pour toute fonction $g \in C^0([0, 1]; \mathbb{R})$, alors f est constante nulle.

Définition 20 – Orthogonal d'une partie de \mathbb{E}

Si A est une partie quelconque de \mathbb{E} , on appelle *orthogonal de A* , noté A^\perp , l'ensemble des vecteurs de \mathbb{E} qui sont orthogonaux à tous les vecteurs de A .

On a donc :

$$A^\perp = \{u \in \mathbb{E}; \forall a \in A, \langle a, u \rangle = 0\}$$

et si $u \in \mathbb{E}$:

$$u \in A^\perp \iff \forall a \in A, \langle a, u \rangle = 0$$

 **Exemple.** $\emptyset^\perp = \{0_{\mathbb{E}}\}^\perp = \mathbb{E}$

 **Exemple.** $\mathbb{E}^\perp = \{0_{\mathbb{E}}\}$

 **Exemple.** Déterminer l'orthogonal de $A = \{(1, 1, 1)\}$.

Théorème 21 – Propriété de A^\perp pour A une partie quelconque de \mathbb{E}

Soient A et B deux parties de \mathbb{E} .

1. A^\perp est un sous-espace vectoriel de \mathbb{E} .
2. Si $A = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$ alors, pour tout $u \in \mathbb{E}$:

$$u \in A^\perp \iff \forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, \langle u, e_k \rangle = 0$$

3. Si $A \subseteq B$, alors $B^\perp \subseteq A^\perp$.
4. $A \subseteq (A^\perp)^\perp$

Il est remarquable que A^\perp est un sous-espace vectoriel de \mathbb{E} , même si A n'en est pas un.

Dans le même ordre d'idées, la seconde propriété s'énonce : $\{e_1, \dots, e_p\}^\perp = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)^\perp$

 **Exemple.** $\mathbb{F} = \text{Vect}((1, 1, 1))^\perp = \{(1, 1, 1)\}^\perp$.

2.2 Orthogonalité et familles de vecteurs

On se donne $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_p)$ une famille finie de vecteurs de \mathbb{E} .

Définition 22 – Famille orthogonale

La famille (u_1, \dots, u_p) est dite *orthogonale* lorsque les vecteurs qui la compose sont deux à deux orthogonaux :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2, \quad (i \neq j \implies \langle u_i, u_j \rangle = 0)$$

Définition 23 – Famille orthonormée

La famille (u_1, \dots, u_p) est dite *orthonormale* ou *orthonormée* lorsqu'elle est orthogonale et lorsque tous les vecteurs qui la compose sont unitaires.

On a donc :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2, \quad \langle u_i, u_j \rangle = \delta_{i,j} = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}$$

où $\delta_{i,j}$ est le symbole de Kronecker.

Proposition 24 – Théorème de Pythagore

1. Si u_1 et u_2 sont deux vecteurs de \mathbb{E} :

$$\|u_1 + u_2\|^2 = \|u_1\|^2 + \|u_2\|^2 \iff u_1 \perp u_2$$

2. Si (u_1, \dots, u_p) est une famille orthogonale :

$$\left\| \sum_{k=1}^p u_k \right\|^2 = \sum_{k=1}^p \|u_k\|^2$$

△ La réciproque de 2. est fautive dès que $p \geq 3$. Considérer par exemple $u_1 = (1, 1, 1)$, $u_2 = (1, 0, 0)$ et $u_3 = (0, -1, 0)$.

Théorème 25 – Liberté d'une famille orthogonale

Toute famille orthogonale de vecteurs non nuls est libre.

 **Exemple.** Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer que la famille $(t \mapsto \sin(t), t \mapsto \sin(2t), \dots, t \mapsto \sin(nt))$ est libre.

Corollaire 26 – Liberté d'une famille orthonormée

Toute famille orthonormée est libre.

2.3 Orthonormalisation de Gram-Schmidt

On se donne $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_p)$ une famille finie de vecteurs de \mathbb{E} .

Théorème 27 – Théorème d'orthonormalisation de Gram-Schmidt

On suppose que la famille (u_1, \dots, u_p) est libre. Il existe une unique famille *orthonormée* $\mathcal{C} = (w_1, \dots, w_p)$ de \mathbb{E} vérifiant :

1. $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, w_i \in \text{Vect}(u_1, \dots, u_i)$;
2. $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, \langle u_i, w_i \rangle > 0$.

Pour tout k entre 1 et p on a $\text{Vect}(u_1, \dots, u_k) = \text{Vect}(w_1, \dots, w_k)$

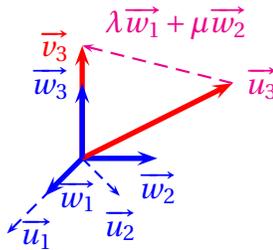
En pratique :

• on pose $v_1 = u_1$ puis $w_1 = \frac{1}{\|v_1\|} \cdot v_1$

• on pose $v_2 = u_2 + \lambda \cdot w_1$, on choisit $\lambda \in \mathbb{R}$ pour que $\langle w_1, v_2 \rangle = 0$, puis on pose $w_2 = \frac{1}{\|v_2\|} \cdot v_2$

• on pose $v_3 = u_3 + \lambda \cdot w_1 + \mu \cdot w_2$, on choisit $\lambda \in \mathbb{R}$ et $\mu \in \mathbb{R}$ pour que $\langle w_1, v_3 \rangle = \langle w_2, v_3 \rangle = 0$, puis on pose $w_3 = \frac{1}{\|v_3\|} \cdot v_3$

• ...



La formule générale est la suivante :

$$\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, \quad w_k = \frac{1}{\left\| u_k - \sum_{j=1}^{k-1} \langle u_k, w_j \rangle \cdot w_j \right\|} \cdot \left(u_k - \sum_{j=1}^{k-1} \langle u_k, w_j \rangle \cdot w_j \right)$$

 **Exemple.** Dans \mathbb{R}^3 , orthonormaliser la famille $((0, 1, 1); (1, 0, 1); (1, 1, 0))$.

 **Exemple.** Dans l'espace $\mathbb{E} = \mathbb{R}_2[X]$ muni du produit scalaire $\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt$, orthonormaliser la base canonique.

2.4 Bases orthonormées

Dans cette section, \mathbb{E} est supposé de dimension finie n . Le couple $(\mathbb{E}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est donc un espace euclidien.

Définition 28 – Base orthonormée

Une *base orthonormée* de \mathbb{E} est une base de \mathbb{E} qui est une famille orthonormée.

Proposition 29 – Caractérisation des base orthonormées

Une famille de vecteurs de \mathbb{E} est une base orthonormée de \mathbb{E} si, et seulement si, c'est une famille orthonormée formée de n vecteurs.

 **Exemple.** La base canonique de \mathbb{R}^n est une base orthonormée pour le produit scalaire canonique.

 **Exemple.** La famille $\left(\left(0, \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}} \right), \left(\frac{2}{\sqrt{6}}, -\frac{1}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}} \right), \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, -\frac{1}{\sqrt{3}} \right) \right)$ est une base orthonormée de \mathbb{R}^3 pour le produit scalaire canonique.

 **Exemple.** La base canonique de $\mathbb{R}_n[X]$ est une base orthonormée de $\mathbb{R}_n[X]$ muni du produit scalaire $\langle P, Q \rangle = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(0)}{k!} \times \frac{Q^{(k)}(0)}{k!}$.

 **Exemple.** La famille $\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \sqrt{\frac{3}{2}}X, \frac{3\sqrt{5}}{2\sqrt{2}}\left(X^2 - \frac{1}{3}\right)\right)$ est une base orthonormée de $\mathbb{R}_2[X]$ muni du produit scalaire $\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t).Q(t) dt$.

Théorème 30 – Existence de bases orthonormées

Dans un espace euclidien, il existe des bases orthonormées.

Théorème 31 – Théorème de la base orthonormée incomplète

Si (u_1, \dots, u_p) est une famille orthonormée de \mathbb{E} , alors on peut la compléter en une base orthonormée de \mathbb{E} .

 **Exemple.** Après avoir normalisé le vecteur $u_1 = (3, 0, 4)$, compléter en une base orthonormée de \mathbb{R}^3 muni du produit scalaire usuel.

Dans la suite, on se donne $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base orthonormée de \mathbb{E} .

Théorème 32 – Coordonnées d'un vecteur dans une base orthonormée

Les coordonnées d'un vecteur $u \in \mathbb{E}$ dans la base orthonormée \mathcal{B} sont des produits scalaires :

$$u = \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle . e_i$$

Théorème 33 – Produit scalaire et norme dans une base orthonormée

1. Si $u = x_1.e_1 + \dots + x_n.e_n$ et $v = y_1.e_1 + \dots + y_n.e_n$, alors :

$$\langle u, v \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \times y_i = x_1 \times y_1 + \dots + x_n \times y_n = \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle \times \langle v, e_i \rangle$$

2. Si $u = x_1.e_1 + \dots + x_n.e_n$:

$$\|u\|^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2 = x_1^2 + \dots + x_n^2 = \sum_{i=1}^n \langle u, e_i \rangle^2$$

canonique

 On a donc une analogie avec le produit scalaire de \mathbb{R}^n . Mais ces formules ne sont valables que dans une base orthonormée.

3 Projection orthogonale sur un sous-espace vectoriel de dimension finie

On considère dans ce paragraphe un espace préhilbertien réel \mathbb{E} . Le produit scalaire est noté $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

3.1 Supplémentaire orthogonal

Théorème 34 – Existence du supplémentaire orthogonal d'un sev de dim finie

Si \mathbb{F} est un sous-espace vectoriel de dimension finie de \mathbb{E} alors :

$$\mathbb{E} = \mathbb{F} \oplus \mathbb{F}^\perp$$

Si \mathbb{F} est de dimension infinie alors $\mathbb{F} \cap \mathbb{F}^\perp = \{0_{\mathbb{E}}\}$ mais en général $\mathbb{F} \oplus \mathbb{F}^\perp \subsetneq \mathbb{E}$.

Définition 35 – Supplémentaire orthogonal d'un sev de dim finie

Si \mathbb{F} est un sous-espace vectoriel de dimension finie de \mathbb{E} , alors \mathbb{F}^\perp est appelé *supplémentaire orthogonal* de \mathbb{E} .

On dit donc **un** supplémentaire de F et **le** supplémentaire orthogonal de \mathbb{F} .

\triangle Le théorème d'existence d'un supplémentaire demande que \mathbb{E} soit de dimension finie (donc \mathbb{F} aussi). Pour l'existence du supplémentaire orthogonal, \mathbb{E} peut être de dimension infinie mais \mathbb{F} doit être de dimension finie.

Corollaire 36 – Supplémentaire orthogonal dans un espace euclidien

Si \mathbb{E} est un espace euclidien et \mathbb{F} est un sous-espace vectoriel de \mathbb{E} :

1. $\dim(\mathbb{F}^\perp) = \dim(\mathbb{E}) - \dim(\mathbb{F})$
2. $(\mathbb{F}^\perp)^\perp = \mathbb{F}$
3. Si \mathbb{G} est un sev de \mathbb{E} :

$$\mathbb{G} = \mathbb{F}^\perp \iff \begin{cases} \mathbb{E} = \mathbb{F} \oplus \mathbb{G} \\ \forall (u, v) \in \mathbb{F} \times \mathbb{G}, \langle u, v \rangle = 0 \end{cases}$$

\textcircled{e} **Exemple.** Considérons $\mathbb{E} = \mathbb{R}^3$ et \mathbb{F} le sous-espace défini par l'équation $x + y + z = 0$. Alors $\mathbb{F}^\perp = \text{Vect}(1, 1, 1)$ est le supplémentaire orthogonal de \mathbb{F} .

\triangle Le deuxième point n'est pas vrai en dimension infinie : on a $\mathbb{F} \subseteq (\mathbb{F}^\perp)^\perp$, mais ce n'est pas une égalité en général.

 **Exemple.** On considère \mathbb{E} l'espace vectoriel des suites réelles nulles à partir d'un certain rang, muni du produit scalaire :

$$\langle u, v \rangle = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n v_n$$

On pose $\mathbb{F} = \left\{ u \in \mathbb{E}; \sum_{n=0}^{+\infty} u_n = 0 \right\}$.

1. Montrer que $\mathbb{F}^\perp = \{0_{\mathbb{E}}\}$.
2. En déduire que $\mathbb{F} \subsetneq (\mathbb{F}^\perp)^\perp$ et que $\mathbb{F} \oplus \mathbb{F}^\perp \subsetneq \mathbb{E}$.

3.2 Projection orthogonale

Soit \mathbb{F} un sous-espace vectoriel de dimension finie de \mathbb{E} . On sait que $\mathbb{E} = \mathbb{F} \oplus \mathbb{F}^\perp$.

Définition 37 – Projecteur orthogonal

On appelle *projection orthogonale sur \mathbb{F}* la projection sur \mathbb{F} dans la direction \mathbb{F}^\perp . On la note $p_{\mathbb{F}}$.

 Il existe une infinité de projecteur sur \mathbb{F} , mais un *unique* projecteur *orthogonal*.

Dans un espace euclidien on peut aussi définir le projecteur orthogonal sur \mathbb{F}^\perp et on a $p_{\mathbb{F}^\perp} = \text{id}_{\mathbb{E}} - p_{\mathbb{F}}$.

Théorème 38 – Détermination du projeté orthogonal

Si $x \in \mathbb{E}$ et si (e_1, \dots, e_p) est une base orthonormale de \mathbb{F} , alors le projeté orthogonal $p_{\mathbb{F}}(x)$ du vecteur x sur le sous-espace \mathbb{F} vaut :

$$p_{\mathbb{F}}(x) = \sum_{k=1}^p \langle x, e_k \rangle \cdot e_k$$

 **Exemple.** Dans \mathbb{R}^4 muni du produit scalaire canonique, on considère \mathbb{F} le sous-espace d'équations :

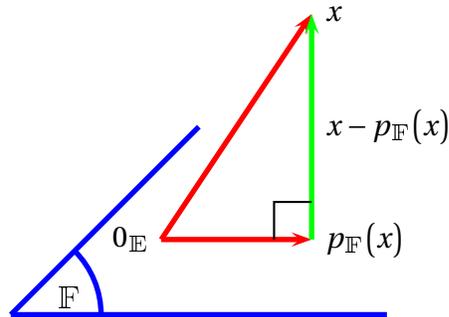
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0 \\ x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 0 \end{cases}$$

1. Déterminer une base orthonormale de \mathbb{F} .
2. Déterminer la matrice, dans la base canonique, de la projection orthogonale sur \mathbb{F} .

On a aussi la caractérisation suivante.

Théorème 39 – Caractérisation géométrique de $p_{\mathbb{F}}(x)$

Si $x \in \mathbb{E}$, alors $p_{\mathbb{F}}(x)$ est l'unique vecteur y de \mathbb{E} vérifiant les conditions : $\begin{cases} x - y \in \mathbb{F}^{\perp} \\ y \in \mathbb{F} \end{cases}$.



 **Exemple.** Refaire l'exemple précédent.

Retour sur l'algorithme de Gram-Schmidt.

Soit (u_1, \dots, u_p) une famille libre de vecteurs de \mathbb{E} , et notons $\mathbb{F}_k = \text{Vect}(w_1, \dots, w_k)$ pour $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$.

On peut réécrire le procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt de la manière suivante :

- poser $w_1 = \frac{1}{\|u_1\|} \cdot u_1$
- une fois les vecteurs w_1, \dots, w_k construits
 - ★ poser $v_{k+1} = u_{k+1} - p_{\mathbb{F}_k}(u_{k+1}) = p_{\mathbb{F}_k^{\perp}}(u_{k+1})$
 - ★ poser $w_{k+1} = \frac{1}{\|v_{k+1}\|} \cdot v_{k+1}$

La projection orthogonale permet de calculer la distance à un sev.

Définition 40 – Distance à un sev

Soit \mathbb{F} un sev de \mathbb{E} et un vecteur $x \in \mathbb{E}$. On appelle *distance* de x au sous-espace \mathbb{F} :

$$d(x, \mathbb{F}) = \inf_{y \in \mathbb{F}} \|x - y\|$$

Cette distance s'exprime à l'aide du projeté orthogonal.

Théorème 41 – Meilleure approximation

Si \mathbb{F} un sev de dimension finie de \mathbb{E} et si $x \in \mathbb{E}$, alors $p_{\mathbb{F}}(x)$ est l'unique vecteur de \mathbb{F} qui vérifie :

$$d(x, \mathbb{F}) = \|x - p_{\mathbb{F}}(x)\|$$

On a donc :

$$d(x, \mathbb{F}) = \min_{y \in \mathbb{F}} \|x - y\|$$

et ce minimum est atteint en l'unique vecteur $y = p_{\mathbb{F}}(x)$.

Donc si (e_1, \dots, e_p) est une base orthonormée de \mathbb{F} on a :

$$d(x, \mathbb{F}) = \sqrt{\|x\|^2 - \sum_{k=1}^p \langle x, e_k \rangle^2}$$

Si \mathbb{E} est euclidien on a aussi :

$$d(x, \mathbb{F}) = \|x - p_{\mathbb{F}}(x)\| = \|p_{\mathbb{F}^\perp}(x)\|$$

 **Exemple.** Si \mathbb{F} est un sev de dimension finie de \mathbb{E} montrer que : $d(x, \mathbb{F}) = 0 \iff x \in \mathbb{F}$.

 **Exemple.** Dans $\mathbb{E} = \mathbb{R}^4$ muni du produit scalaire usuel, on considère le sous-espace $\mathbb{F} = \text{Vect}((0, 0, 1, 0), (1, 1, 1, 1))$.

Écrire la matrice du projecteur orthogonal sur \mathbb{F} dans la base canonique.

Calculer $d(u, \mathbb{F})$ où $u = (2, 0, 0, 1)$.

 **Exemple.** Dans $\mathbb{R}[X]$ calculer $d(X^3, \mathbb{R}_2[X])$ pour le produit scalaire $\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t) \cdot Q(t) dt$.

 **Exemple.** Dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ on pose $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Calculer $d(M, S_3(\mathbb{R}))$.

On a aussi l'inégalité suivante.

Théorème 42 – Inégalité de Bessel

Si \mathbb{F} est un sev de dim finie et si $x \in \mathbb{E}$ on a $\|p_{\mathbb{F}}(x)\| \leq \|x\|$ avec égalité si, et seulement si, $x \in \mathbb{F}$.

Donc si (e_1, \dots, e_p) est une base orthonormée de \mathbb{F} on a $\sum_{k=1}^p \langle x, e_k \rangle^2 \leq \|x\|^2$ avec égalité si, et seulement si, $x \in \mathbb{F}$.

 **Exemple.** Sur $C^0([0, 2\pi]; \mathbb{R})$ on choisit comme produit scalaire $(f|g) = \int_0^{2\pi} f(t)g(t) dt$. Si $f \in C^0([0, 2\pi]; \mathbb{R})$, on pose $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \cos(nt) dt$. Alors :

$$\forall N \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N a_n(f)^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)^2 dt$$

4 Compétences à acquérir sur ce chapitre

- Savoir montrer qu'une application de \mathbb{E}^2 dans \mathbb{R} est un produit scalaire sur \mathbb{E} .
 - ✪ Ne pas confondre *forme définie* et *bien définie*.
- Connaître les exemples usuels : produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^n et sur $C^0([a, b]; \mathbb{R})$.
- Connaître les règles de calculs pour le produit scalaire et la norme.
 - ✪ Savoir démontrer des inégalités grâce à l'inégalité triangulaire ou l'inégalité de Cauchy-Schwartz.
- Savoir déterminer l'orthogonal d'une partie.
 - ✪ En dimension finie, on peut prédire sa dimension ce qui simplifie la recherche.
- Connaître les propriétés des familles orthogonales et orthonormales.
 - ✪ Savoir orthonormaliser une famille libre avec l'algorithme de Gram-Schmidt.
- Connaître les propriétés des projection orthogonales.
 - ✪ Savoir déterminer un projeté orthogonal « géométriquement ».
 - ✪ Savoir déterminer un projeté orthogonal sur \mathbb{F} à l'aide d'une base orthonormale de \mathbb{F} .
 - ✪ Savoir identifier et résoudre un problème de meilleure approximation.

5 Exercices

Produits scalaires et normes

EXERCICE 1. Produits scalaires classiques

1. Sur $\mathbb{E} = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, montrer qu'on peut définir le produit scalaire :

$$\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A \cdot {}^t B)$$

Ecrire l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

2. Sur $\mathbb{E} = \mathbb{R}_n[X]$, montrer qu'on peut définir le produit scalaire :

$$\langle P, Q \rangle = \sum_{k=0}^n P(k) \cdot Q(k)$$

3. Sur $\mathbb{E} = \mathbb{R}[X]$, montrer qu'on peut définir le produit scalaire :

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t) \cdot Q(t) dt$$

EXERCICE 2. Propriétés d'une norme

On suppose que \mathbb{E} est un espace préhilbertien et on note $\langle \cdot, \cdot \rangle$ le produit scalaire.

1. Vérifier les *identités de polarisation* :

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{2} (\|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2) \quad \text{et} \quad \langle x, y \rangle = \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2)$$

2. Démontrer l'*identité du parallélogramme*, pour deux vecteurs $(x, y) \in \mathbb{E}^2$,

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

EXERCICE 3. Inégalité de Cauchy-Schwarz

1. Si x_1, \dots, x_n sont des réels :

$$\left| \sum_{k=1}^n x_k \right| \leq \sqrt{n} \times \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}$$

avec égalité si, et seulement si : $x_1 = \dots = x_n$.

2. Si f est une fonction continue sur le segment $[a, b]$:

$$\left| \int_a^b f(t) dt \right| \leq \sqrt{b-a} \times \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt}$$

avec égalité si, et seulement si : f est constante.

EXERCICE 4. Produits scalaire sur $\mathbb{R}[X]$

Sur $\mathbb{E} = \mathbb{R}[X]$, montrer qu'on peut définir le produit scalaire :

$$\langle P, Q \rangle = \sum_{n=0}^{+\infty} P(n)Q(n)e^{-n}$$

EXERCICE 5. Produit scalaire avec poids sur $C^0([a, b], \mathbb{R})$

Sur $\mathbb{E} = C^0([a, b], \mathbb{R})$, si ω est une fonction continue sur $[a, b]$ et strictement positive, montrer

qu'on a un produit scalaire : $(f|g) = \int_a^b f(t)g(t)\omega(t) dt$

Remarque : la fonction ω est appelée *fonction poids*.

EXERCICE 6. Produit scalaire sur $\mathbb{R}_n[X]$

Dans l'espace $\mathbb{E} = \mathbb{R}_n[X]$, on considère $(n+1)$ réels distincts (a_0, \dots, a_n) et on définit :

$$\begin{aligned} \phi : \mathbb{R}_n[X] \times \mathbb{R}_n[X] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) &\longmapsto \sum_{k=0}^n P(a_k)Q(a_k) \end{aligned}$$

1. Vérifier que ϕ définit un produit scalaire sur $\mathbb{R}_n[X]$.

Dans la suite on note $(P|Q) = \phi(P, Q)$.

2. Trouver sans calcul (ou presque) une base orthonormale de \mathbb{E} .
3. Quelles sont les coordonnées de $P \in \mathbb{R}_n[X]$ dans cette base?

EXERCICE 7. Produit scalaire sur $C^1([0, 1]; \mathbb{R})$

Soit $\mathbb{E} = C^1([0, 1]; \mathbb{R})$. Pour $(f, g) \in \mathbb{E}^2$, on pose :

$$(f|g) = f(0)g(0) + \int_0^1 (f(t) + f'(t))(g(t) + g'(t)) dt$$

Montrer que $(\cdot|\cdot)$ est un produit scalaire sur \mathbb{E} .

EXERCICE 8. Familles obtusangles

1. Soient $p \geq 2$ vecteurs (x_1, \dots, x_p) d'un espace préhilbertien réel \mathbb{E} . On suppose que $\forall i \neq j$, $\langle x_i, x_j \rangle < 0$. Montrer que toute sous-famille de $p-1$ vecteurs est libre.
Hint : Procéder par récurrence sur p et dans une CL nulle distinguer les coefficients ≥ 0 des coefficients < 0 .
2. En déduire que dans \mathbb{R}^n muni du produit scalaire usuel, il est impossible de trouver $(n+2)$ vecteurs formant deux à deux un angle obtu.

Orthogonalité
EXERCICE 9. Produits scalaires classiques

Sur $\mathbb{E} = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on définit le produit scalaire :

$$\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A \times {}^t B)$$

Montrer que $(S_n(\mathbb{R}))^\perp = A_n(\mathbb{R})$.

EXERCICE 10. Propriétés de l'orthogonal

Si \mathbb{F} et \mathbb{G} sont deux sev d'un espace euclidien, montrer que :

$$(\mathbb{F} + \mathbb{G})^\perp = \mathbb{F}^\perp \cap \mathbb{G}^\perp \quad \text{et} \quad (\mathbb{F} \cap \mathbb{G})^\perp = \mathbb{F}^\perp + \mathbb{G}^\perp$$

EXERCICE 11. Caractérisation des BON

Soient \mathbb{E} un espace euclidien et (e_1, \dots, e_n) une famille de vecteurs *unitaires* de \mathbb{E} . Établir l'équivalence des propositions :

- (e_1, \dots, e_n) est une base orthonormale de \mathbb{E} ;
- $\forall x \in \mathbb{E}, \|x\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2$

EXERCICE 12. Endomorphisme dans un espace euclidien

Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{E})$ vérifiant $\forall x \in \mathbb{E}, \langle f(x), x \rangle = 0$.

1. Montrer que $\forall (x, y) \in \mathbb{E}^2, \langle x, f(y) \rangle = -\langle f(x), y \rangle$.
2. En déduire que $\text{Ker}(f) = (\text{Im}(f))^\perp$.

EXERCICE 13. Exemple de polynômes orthogonaux

On définit

$$Q_n(X) = \frac{1}{2^n n!} ((X^2 - 1)^n)^{(n)}$$

1. Soit $n \geq 1$. Montrer que Q_n possède n racines simples dans $] -1, 1[$.
2. Montrer que

$$Q_n = X^n + (X^2 - 1)R_n(X)$$

avec $R_n \in \mathbb{R}[X]$. En déduire $Q_n(1)$ et $Q_n(-1)$.

3. On pose, pour $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2$,

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt$$

Montrer que Q_n est orthogonal à $\mathbb{R}_{n-1}[X]$.

4. Calculer $\|Q_n\|^2$.

**Projections
orthogonales**
EXERCICE 14. Projection orthogonale sur un hyperplan

Dans $\mathbb{E} = \mathbb{R}^n$ muni du produit scalaire canonique, on considère un vecteur $b = (b_1, \dots, b_n)$, avec $\|b\| = 1$.

Calculer $P = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p)$ où p est le projecteur orthogonal sur l'hyperplan $H = \text{Vect}(b)^\perp$ et \mathcal{B} la base canonique. On l'exprimera à l'aide de la matrice $B = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(b)$.

EXERCICE 15. Distance à un s.e.v.

Soit $\mathbb{E} = C^0([-\pi, \pi]; \mathbb{R})$. Trouver $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tels que la quantité

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (e^t - (a + b \sin t + c \cos t))^2 dt$$

soit minimale.

EXERCICE 16. Distance à un s.e.v.

On note $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices symétriques réelles. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une matrice quelconque. Déterminer

$$\inf_{S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})} \left(\sum_{1 \leq i, j \leq n} (a_{ij} - s_{ij})^2 \right)$$

EXERCICE 17. Distance à un s.e.v.

$$\text{Déterminer } \inf_{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3} \left(\int_{-1}^1 (t^3 - at^2 - bt - c)^2 dt \right).$$

EXERCICE 18. Matrice d'une projection orthogonale dans une BON

Soient \mathbb{E} un espace vectoriel euclidien muni d'une base orthonormée $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ et \mathbb{F} un sous-espace vectoriel de \mathbb{E} muni d'une base orthonormée (x_1, \dots, x_p) .

Montrer que la matrice de $p_{\mathbb{F}}$, projecteur orthogonal sur \mathbb{F} , dans la base \mathcal{B} est

$$\sum_{k=1}^p X_k \times {}^t X_k$$

où X_k est la colonne des coordonnées du vecteur x_k dans \mathcal{B} .

EXERCICE 19. Matrice de Gram

Soit \mathbb{E} un espace euclidien. Pour (u_1, \dots, u_p) famille de vecteurs de \mathbb{E} on note $G(u_1, \dots, u_p)$ la matrice de $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ dont le coefficient d'indice $[i, j]$ est $\langle u_i, u_j \rangle$.

1. Montrer que (u_1, \dots, u_p) est libre si, et seulement si, $\det(G(u_1, \dots, u_p)) \neq 0$.
2. Montrer que si (e_1, \dots, e_p) est une base d'un sev \mathbb{F} de \mathbb{E} , alors, pour tout $x \in \mathbb{E}$:

$$d(x, \mathbb{F}) = \sqrt{\frac{\det(G(e_1, \dots, e_p, x))}{\det(G(e_1, \dots, e_p))}}$$