

# 1

# ANALYSE

---

**Exercice 1.1.**

Soit  $f$  la fonction de  $(\mathbb{R}_+^*)^n$  dans  $\mathbb{R}$ , définie par :  $f(x_1, \dots, x_n) = \left(\sum_{k=1}^n x_k\right) \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}\right)$

1. Vérifier que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur l'ouvert  $(\mathbb{R}_+^*)^n$ .
2. Déterminer les points critiques de  $f$  et donner la valeur de  $f$  en ces points.
3. On se propose de montrer qu'en ces points,  $f$  admet un *minimum* global :

*Première méthode*

On pose, pour tout réel  $t$ ,  $P(t) = \sum_{k=1}^n \left(t\sqrt{x_k} + \frac{1}{\sqrt{x_k}}\right)^2$ .

Développer  $P(t)$  en ordonnant suivant les puissances de  $t$ . En considérant le discriminant de  $P(t)$ , prouver l'inégalité demandée. A quelle condition nécessaire et suffisante cette inégalité est-elle une égalité ?

*Deuxième méthode*

- a) Pour toute famille  $y_1, \dots, y_n$  de réels strictement positifs, montrer que :

$$\prod_{k=1}^n y_k = 1 \implies \sum_{k=1}^n y_k \geq n$$

(On procèdera par récurrence, et, dans le passage du rang  $n$  au rang  $n+1$ , on utilisera, après avoir justifié leur existence, deux termes  $y_j$  et  $y_k$  tels que  $y_j \leq 1 \leq y_k$ .)

- b) On pose  $P = \left(\prod_{k=1}^n x_k\right)^{1/n}$ . Montrer que pour tout réel  $\alpha$ ,  $\sum_{k=1}^n x_k^\alpha \geq n \cdot P^\alpha$  et en déduire le résultat demandé.

*Troisième méthode*

Pour tout réel  $x$  strictement positif, montrer l'inégalité :  $x + \frac{1}{x} \geq 2$ .

Vérifier que  $(\sum_{k=1}^n x_k)(\sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}) = n + \sum_{1 \leq i < j \leq n} (\frac{x_i}{x_j} + \frac{x_j}{x_i})$  et en déduire le résultat demandé.

**Solution :**

1. L'application  $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{k=1}^n x_k$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}^n$ , comme somme d'applications de classe  $\mathcal{C}^2$ .

L'application  $(x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $(\mathbb{R}^*)^n$ , comme somme d'applications de classe  $\mathcal{C}^2$ .

Le produit est donc de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $(\mathbb{R}^*)^n$ , *a fortiori* sur  $(\mathbb{R}_+^*)^n$ .

2. Un calcul immédiat donne, pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  :

$$\frac{\partial f}{\partial x_k}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j} + \sum_{j=1}^n x_j \left(-\frac{1}{x_k^2}\right)$$

Ainsi le gradient de  $f$  s'annule si et seulement si, pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on a :

$$\sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j} + \sum_{j=1}^n x_j \left(-\frac{1}{x_k^2}\right) = 0, \text{ ou encore : } x_k^2 = \frac{\sum_{j=1}^n x_j}{\sum_{j=1}^n \frac{1}{x_j}}$$

Ceci montre que les  $x_k$  sont tous égaux.

Réciproquement, on vérifie que pour tout  $a > 0$ , le point  $(a, \dots, a)$  est un point critique de  $f$ , et que  $f(a, \dots, a) = n^2$ .

3. a) Immédiatement :

$$P(t) = t^2 \sum_{k=1}^n x_k + 2nt + \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}$$

Le trinôme  $P$  est positif sur  $\mathbb{R}$ , son discriminant (réduit) est donc toujours négatif ou nul. Donc :

$$n^2 \leq \sum_{k=1}^n x_k \times \sum_{k=1}^n \frac{1}{x_k}$$

Le discriminant de  $P$  est nul si et seulement si  $P$  possède une racine double  $t_0$ , c'est-à-dire si et seulement s'il existe un réel  $t_0$  tel que  $P(t_0) = 0$ . Donc :

$$0 = \sum_{k=1}^n \left(t_0 \sqrt{x_k} + \frac{1}{\sqrt{x_k}}\right)^2 \implies \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, t_0 \sqrt{x_k} + \frac{1}{\sqrt{x_k}} = 0$$

ce qui montre qu'on a égalité si et seulement si les  $x_k$  sont tous égaux.

b) La relation est évidente pour  $n = 1$ .

Supposons l'implication vérifiée pour  $n \geq 1$  et considérons  $(n+1)$  réels strictement positifs tels que  $\prod_{k=1}^{n+1} y_k = 1$ . Si, pour tout  $k$ ,  $y_k < 1$ , cette égalité est impossible. De même, si pour tout  $k$ ,  $y_k > 1$ .

Il existe donc deux indices  $i \neq j$  tels que  $y_i \leq 1 \leq y_j$ . On écrit alors :

$$\prod_{k=1}^{n+1} y_k = (y_i y_j) \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i, j}}^{n+1} y_k = 1$$

On a donc un produit de  $n$  réels qui vaut 1.

Par l'hypothèse de récurrence, on sait que :

$$y_i y_j + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq i, j}}^{n+1} y_k \geq n$$

ou

$$\sum_{k=1}^{n+1} y_k \geq n + y_j + y_i - y_i y_j$$

Or  $y_j + y_i - y_j y_i = y_j(1 - y_i) + y_i \geq 1 - y_i + y_i = 1$ , ce qui termine la démonstration.

On a  $\prod_{i=1}^n \left(\frac{x_i^\alpha}{p^\alpha}\right) = 1$ , d'où, par le résultat précédent  $\sum_{i=1}^n \frac{x_i^\alpha}{p^\alpha} \geq n$ .

Il suffit d'appliquer le résultat précédent pour  $\alpha = 1/2$ , puis  $\alpha = -1/2$ . Il vient

$$\sum_{k=1}^n \sqrt{x_k} \geq n\sqrt{P}, \quad \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{x_k}} \geq \frac{n}{\sqrt{P}}$$

On obtient le résultat souhaité en effectuant le produit membre à membre.

c) Il suffit d'écrire que  $x + \frac{1}{x} - 2 = \frac{(x-1)^2}{x}$

On a alors :

$$\sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{x_i} + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} \frac{x_i}{x_j} = n + \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{x_i}{x_j} + \frac{x_j}{x_i}\right)$$

Or :

$$\sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{x_i}{x_j} + \frac{x_j}{x_i}\right) \geq \sum_{1 \leq i < j \leq n} 2 = 2 \binom{n}{2}$$

ce qui avec l'inégalité précédente, donne le résultat souhaité.

### Exercice 1.2.

1. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ .

a) Étudier la suite  $(a_n)$  définie par  $a_n = H_n - \ln n$ .

b) Montrer qu'il existe un réel  $\gamma$  de  $[0, 1]$  tel que  $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$ .

2. On se propose d'étudier la nature de la série de terme général :

$$u_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right).$$

a) Soit  $(b_n)$  une suite réelle décroissante de limite nulle.

Pour  $n \in \mathbb{N}$  on pose  $S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k b_k$ .

Montrer que les suites  $(S_{2p})$  et  $(S_{2p+1})$  sont adjacentes et en déduire que la série de terme général  $(-1)^n b_n$  est convergente.

b) Montrer que  $\ln u_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2} H_n + \sum_{k=1}^n w_k$ , où  $w_k$  est le terme général d'une série convergente. En déduire la limite de  $u_n$  lorsque  $n$  tend vers l'infini.

c) Montrer qu'il existe  $L > 0$  tel que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\ln u_n + \frac{1}{2} \ln n\right) = L$ .

En déduire la nature de la série de terme général  $u_n$ .

### Solution :

1. a) On a l'inégalité classique, pour tout  $k \geq 1$  :

$$\frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln k \leq \frac{1}{k}$$

que l'on obtient par décroissance de la fonction  $t \mapsto \frac{1}{t}$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . En sommant ces inégalités pour  $k$  variant de 1 à  $n$ , il vient :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \geq \ln n, \text{ d'où } a_n \geq 0$$

D'autre part,  $a_{n+1} - a_n = \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln n$ , et les inégalités précédentes montrent que  $a_{n+1} - a_n \leq 0$ .

b) La suite  $(a_n)$  est une suite de réels positifs, décroissante. Elle converge donc vers un réel  $\gamma$ . On écrit ainsi  $a_n = \gamma + o(1)$ , ou  $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$ . De plus  $0 \leq a_n \leq a_1 \implies 0 \leq \gamma \leq 1$ .

2. a) Montrons que les suites  $(S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$  sont adjacentes.

En effet :

$$S_{2n+2} - S_{2n} = b_{2n+2} - b_{2n+1} \leq 0, \quad S_{2n+3} - S_{2n+1} = b_{2n+2} - b_{2n+3} \geq 0$$

et :

$$S_{2n+2} - S_{2n+1} = b_{2n+2} \rightarrow 0$$

b) Les deux suites  $(S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$  convergent vers une même limite  $S$ , ce qui prouve que la suite  $(S_n)$  tend également vers  $S$ .

c) Par positivité :

$$\ln u_n = \sum_{k=1}^n \ln \left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right)$$

Au voisinage de 0, on peut écrire :

$$\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3)$$

Donc :

$$\ln\left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right) = \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2k} + \frac{(-1)^{k-1}}{k\sqrt{k}} + o\left(\frac{1}{k\sqrt{k}}\right)$$

Les séries  $\sum \frac{(-1)^{k-1}}{k\sqrt{k}}$  et  $\sum o\left(\frac{1}{k\sqrt{k}}\right)$  sont absolument convergentes. Ainsi, il existe une série  $\sum w_k$  absolument convergente telle que

$$\ln u_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2} H_n + \sum_{k=1}^n w_k$$

Par la question 2.a), on sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}$  existe, que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n w_k$  existe et que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} H_n = +\infty$ . Finalement  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln u_n = -\infty$ , ce qui entraîne par continuité de la fonction exponentielle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ .

On remplace  $H_n$  par  $\ln n + \gamma + o(1)$ . Il vient :

$$\ln u_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2}(\ln n + \gamma + o(1)) + \sum_{k=1}^n w_k$$

ou

$$\ln u_n + \frac{\ln n}{2} = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2}(\gamma + o(1)) + \sum_{k=1}^n w_k$$

On en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\ln u_n + \frac{\ln n}{2}\right) = L$ . Par continuité de la fonction exponentielle :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} u_n = e^L \neq 0$$

soit :

$$u_n \sim \frac{e^L}{\sqrt{n}}$$

La série  $\sum u_n$  est donc divergente.

### Exercice 1.3.

Soit  $f$  la fonction définie sur  $]0, \pi]$  par :

$$f : x \mapsto \int_0^x \ln\left(2 \sin \frac{t}{2}\right) dt$$

1. Montrer que  $f$  est bien définie sur  $]0, \pi]$  et admet un prolongement par continuité en  $x = 0$ .

2. On pose  $I = f(\pi)$  et  $J = \int_0^\pi \ln\left(2 \cos \frac{t}{2}\right) dt$ .

Montrer que  $I = J$ , puis, en utilisant  $I + J$ , montrer que  $f(\pi) = 0$ .

3. a) Déterminer  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x}$ .

b) Montrer que pour tout  $x \in [0, \pi]$  :

$$f(x) = \int_{\pi}^x \ln\left(2 \sin \frac{t}{2}\right) dt$$

4. a) Étudier la dérivabilité de  $f$  sur  $]0, \pi[$ .

b) Étudier les variations de  $f$  sur  $[0, \pi]$ .

Montrer que  $f$  admet un extremum valant  $\alpha = -2 \int_0^{\pi/6} \frac{x \cos x}{\sin x} dx$ .

**Solution :**

1. Soit  $\varphi : t \mapsto \ln(2 \sin(t/2))$ . La fonction  $\varphi$  est continue sur  $]0, \pi[$ .

Au voisinage de 0, on peut écrire :

$$\ln(2 \sin(t/2)) = \ln(t + o(t)) = \ln(t) + o(1)$$

La fonction  $\varphi$  est donc équivalente à la fonction  $t \mapsto \ln t$  qui est intégrable sur  $]0, a[$ .

Donc  $f : x \mapsto \int_0^x \varphi(t) dt$  est bien définie sur  $]0, \pi[$ .

La convergence de l'intégrale  $\int_0 \dots$  suffit à prouver que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 0$ , on peut donc poser  $f(0) = 0$ .

2. On montre que  $J = \int_0^{\pi} \ln(2 \cos t/2) dt$  existe, en raisonnant comme dans la question précédente.

Le changement de variable  $u = \pi - t$  qui est de classe  $\mathcal{C}^1$  et bijectif montre que  $J = I$ .

Donc :

$$2I = I + J = \int_0^{\pi} \ln(4 \sin t/2 \cos t/2) dt = \pi \ln 2 + \int_0^{\pi} \ln(\sin t) dt$$

$$2I = \pi \ln 2 + \int_0^{\pi/2} \ln(\sin t) dt + \int_{\pi/2}^{\pi} \ln(\sin t) dt$$

$$= \pi \ln 2 + \int_0^{\pi/2} \ln(\sin t) dt + \int_{\pi/2}^0 \ln(\sin u)(-du)$$

$$= \pi \ln 2 + 2 \int_0^{\pi/2} \ln(\sin t) dt = \pi \ln 2 + \int_0^{\pi} \ln(\sin u/2) du = I$$

Donc

$$I = J = 0.$$

3. a) On sait que si  $t \in [0, \pi/2]$ ,  $\frac{2}{\pi} t \leq \sin t \leq t$  (étudier les variations de fonctions associées ou invoquer la concavité de la fonction  $\sin$  sur  $[0, \pi/2]$ ).

Donc, pour  $t < 1$ ,  $\ln(2 \sin t/2) \leq \ln t \leq 0$ , et :

$$f(x) \leq \int_0^x \ln t \, dt = x \ln x - x$$

Ainsi :

$$\frac{f(x)}{x} \leq \ln x - 1, \text{ ce qui entraîne } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x} = -\infty$$

b) Comme  $f(\pi) = 0$ , il vient :

$$f(x) = \int_0^x \ln(2 \sin t/2) \, dt = - \int_x^\pi \ln(2 \sin t/2) \, dt = \int_\pi^x \ln(2 \sin t/2) \, dt$$

4. a) La fonction  $\varphi$  étant continue sur  $[x, \pi]$ , l'égalité précédente et le théorème fondamental du calcul intégral montrent que  $f$  est dérivable en tout  $x \in ]0, \pi[$  et que  $f'(x) = \ln(2 \sin x/2)$ .

b) L'équation  $f'(x) = 0$  n'admet qu'une solution :  $x = \pi/3$ . La fonction  $f$  est décroissante sur  $[0, \pi/3]$ , puis croissante sur  $[\pi/3, \pi]$ .

Elle atteint un *minimum*  $\alpha < 0$  en  $\pi/3$  qui vaut, après intégration par parties :

$$\alpha = \int_0^{\pi/3} \ln(2 \sin t/2) \, dt = -2 \int_0^{\pi/6} \frac{x \cos x}{\sin x} \, dx < 0$$

#### Exercice 1.4.

1. Soit  $U$  un ouvert de  $\mathbb{R}^2$  contenant le pavé  $[a, b] \times [c, d]$  (avec  $a < b$  et  $c < d$ ) et  $f$  une fonction définie sur  $U$ , à valeurs réelles, et de classe  $\mathcal{C}^2$ .

Pour  $x \in [a, b]$ , on pose  $F(x) = \int_c^d f(x, t) \, dt$ .

a) Montrer qu'il existe un réel  $M > 0$  tel que :

$$\forall (x, t) \in [a, b] \times [c, d], \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) \right| \leq M$$

b) Soit  $x \in ]a, b[$ ,  $h$  un réel non nul tel que  $x + h \in ]a, b[$ . Montrer que :

$$\left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \, dt \right| \leq |h|(d-c) \frac{M}{2}$$

c) En déduire que  $F$  est dérivable sur  $]a, b[$  et donner une expression de sa dérivée.

2. On se place dans les hypothèses précédentes.

a) Soit  $H$  la fonction de deux variables définie par  $H(x, y) = \int_c^y f(x, t) \, dt$ .

Donner les dérivées partielles de  $H$ .

b) Soit  $u, v$  des fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}$  et à valeurs respectivement dans  $[a, b]$  et  $[c, d]$ , on pose  $G(z) = \int_c^{v(z)} f(u(z), t) \, dt$ . Montrer que  $G$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et donner une expression de sa dérivée.

3. Pour  $z > 0$  et  $n \in \mathbb{N}$ , on pose :  $F_n(z) = \int_0^z \frac{t^n}{(1+zt)^n} \, dt$ .

Montrer que  $F_n$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , en déduire que  $F_n$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

4. Soit  $f$  une fonction continue sur  $[a, b]$  et  $F$  définie sur  $[a, b]$  par :

$$F(z) = \int_a^z \frac{(z-t)^n}{n!} f(t) dt$$

- Calculer, en justifiant l'existence,  $F^{(p)}(z)$  pour  $0 \leq p \leq n+1$ .
- Calculer  $F^{(p)}(a)$ , pour  $0 \leq p \leq n$ . Quel résultat retrouve-t-on ?

**Solution :**

1. a) La fonction  $f$  étant de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b] \times [c, d]$ ,  $|\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}|$  est continue sur le fermé borné  $[a, b] \times [c, d]$ , elle est donc bornée par une constante  $M$  que l'on peut choisir strictement positive.

b) On peut écrire :

$$\begin{aligned} \Delta &= \left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt \right| \\ &= \frac{1}{|h|} \left| F(x+h) - F(x) - h \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt \right| \\ &= \frac{1}{|h|} \left| \int_c^d f(x+h, t) - f(x, t) - h \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt \right| \\ \Delta &\leq \frac{1}{|h|} \int_c^d \left| f(x+h, t) - f(x, t) - h \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| dt \end{aligned}$$

On applique l'inégalité de Taylor à la fonction  $x \mapsto f(x, t)$ , à  $t$  fixé. Il vient :

$$\left| \frac{F(x+h) - F(x)}{h} - \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt \right| \leq \frac{1}{|h|} \int_c^d \frac{h^2}{2} M dt = |h|(d-c) \frac{M}{2}$$

c) On déduit de la question précédente que la fonction  $F$  est dérivable en tout  $x$ , et que

$$F'(x) = \int_c^d \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

2. a) On a :

$$\frac{\partial H}{\partial y}(x, y) = f(x, y), \quad \frac{\partial H}{\partial x}(x, y) = \int_c^y \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

b) Par la formule de composition des dérivées, il vient :

$$G'(z) = u'(z) \frac{\partial H}{\partial x}(u(z), v(z)) + v'(z) \frac{\partial H}{\partial y}(u(z), v(z))$$

soit :

$$G'(z) = u'(z) f(u(z), v(z)) + v'(z) \int_0^{u(z)} \frac{\partial f}{\partial v}(v(z), t) dt$$



3. On se trouve dans la situation de la question précédente avec  $u(z) = v(z) = z$  et  $f(x, t) = \frac{1}{(1+xt)^n}$ . On obtient donc :

$$F'_n(z) = \frac{z^n}{(1+z^2)^n} - n \int_0^z \frac{t^{n+1}}{(1+tz)^{n+1}} dt = \frac{z^n}{(1+z^2)^n} - nF_{n+1}(z)$$

Comme  $F_{n+1}$  est dérivable, cette dernière formule montre que  $F_n$  est deux fois dérivable, puis  $\mathcal{C}^\infty$  par récurrence.

4. a) On applique la même méthode. Il vient :

$$F'(z) = \int_a^z \frac{(z-t)^{n-1}}{(n-1)!} f(t) dt$$

et, pour tout  $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$  :

$$F^{(p)}(z) = \int_a^z \frac{(z-t)^{n-p}}{(n-p)!} f(t) dt$$

En particulier  $F^{(n)}(z) = \int_a^z f(t) dt$ , et  $F^{(n+1)}(z) = f(z)$

b) Pour tout  $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $F^{(p)}(a) = 0$ . Donc :

$$F(z) = \sum_{k=0}^n \frac{(z-a)^k}{k!} F^{(k)}(a) + \int_a^z \frac{(z-t)^n}{n!} F^{(n+1)}(t) dt$$

On retrouve la formule de Taylor avec reste intégral.

### Exercice 1.5.

L'objet de cet exercice est de déterminer toutes les fonctions  $h$  continues sur  $] -1, +\infty[$  vérifiant pour tout  $x$  et tout  $y$  de  $] -1, +\infty[$  la relation :

$$h(x) + h(y) = h(x + y + xy)$$

Pour  $f$  solution de ce problème, on note  $F$  la primitive de  $f$  nulle en 0.

1. a) Montrer que si  $x$  et  $y$  sont deux éléments de  $] -1, +\infty[$ , il en est de même de  $x + y + xy$ .

b) Déterminer, pour tout  $x \in ] -1, +\infty[$ , un changement de variable affine ( $t = au + b$ ) et une fonction  $g_x$  tels que :

$$\forall y \in ] -1, +\infty[, \int_x^{x+y+xy} f(t) dt = \int_0^y g_x(t) dt$$

c) Soit  $y \neq 0$ . Exprimer  $f(x)$  en fonction de  $F(x)$ ,  $F(y)$  et  $F(x + y + xy)$ . En déduire la dérivabilité de  $f$  sur  $] -1, +\infty[$ .

2. a) Déterminer une relation entre  $f'(x)$  et  $f'(x + y + xy)$  pour  $x$  et  $y$  dans  $] -1, +\infty[$ .

b) Montrer que pour tout  $y$  dans  $] -1, +\infty[$ ,  $f'(0) = (1 + y)f'(y)$ .

c) En déduire l'expression d'une fonction vérifiant la relation proposée.

d) Conclure.

**Solution :**

1. a) On a les équivalences suivantes :

$$x + y + xy > -1 \iff x + 1 + y(x + 1) > 0 \iff (x + 1)(y + 1) > 0$$

Donc

$$x > -1, y > -1 \implies x + y + xy > -1$$

b) On a l'équivalence :

$$\begin{cases} x = b \\ x + y + xy = ay + b \end{cases} \iff \begin{cases} b = x \\ a = 1 + x \end{cases}$$

Ainsi :

$$\int_x^{x+y+xy} f(t) dt = \int_0^y f((1+x)u + x)(1+x) du$$

ou :

$$\int_x^{x+y+xy} f(t) dt = \int_0^y [f(x) + f(u)](1+x) du$$

c) On a :

$$F(x + y + xy) - F(x) = y(1+x)f(x) + (1+x)F(y)$$

Donc, pour tout  $x > -1$ , pour tout  $y \neq 0$  :

$$f(x) = \frac{1}{y} \left[ \frac{F(x + y + xy) - F(x)}{1+x} - F(y) \right]$$

Comme  $F$  est dérivable sur  $]-1, +\infty[$ , il en est de même pour  $f$ .

2. a) Il suffit de dériver la relation de départ par rapport à  $x$ , à  $y$  fixé, pour obtenir :

$$f'(x) = f'(x + y + xy)(1 + y)$$

b) Avec  $x = 0$ , pour tout  $y > -1$ , il vient  $f'(0) = (1 + y)f'(y)$ .

c) Pour  $y > -1$

$$f'(y) = \frac{f'(0)}{1+y} \implies f(y) - f(0) = \int_0^y f'(u) du = f'(0) \ln(1+y)$$

On vient ainsi de montrer que si le problème admet une solution, celle-ci est de la forme :

$$f(y) = a + b \ln(1 + y)$$

d) Réciproquement, si  $f$  est de la forme  $f(y) = a + b \ln(1 + y)$ , alors  $f$  vérifie l'équation  $f(x) + f(y) = f(x + y + xy)$  si et seulement si  $a = 0$  et  $b$  est quelconque.

Finalement, l'ensemble des solutions de l'équation proposée est

$$\{x \mapsto b \ln(1 + x), b \in \mathbb{R}\}$$

**Exercice 1.6.**

On pose  $I_n = \int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+x^3)^n} dx$ .

1. a) Montrer que cette intégrale est convergente pour tout  $n \geq 1$ .
- b) Déterminer une relation entre  $I_n$  et  $I_{n+1}$  pour  $n \geq 1$ .

Dans la suite, on pose  $u_n = n^{1/3} I_n$ ,  $v_n = \ln(u_n)$  et  $w_n = v_{n+1} - v_n$ .

2. a) Ecrire le développement limité à l'ordre 2 de  $w_n$ .  
Quelle est la nature de la série de terme général  $w_n$ ? En déduire la nature de la suite  $(v_n)$  puis celle de la suite  $(u_n)$ .

b) Montrer que, au voisinage de l'infini,  $I_n$  est équivalente à  $\frac{k}{n^{1/3}}$ , où  $k$  est une constante que l'on ne demande pas de déterminer.

Que peut-on en déduire quant à la nature de la série de terme général  $I_n$ ?

3. a) Soit  $J_n = (-1)^n I_n$  et  $S_n = \sum_{k=1}^n J_k$ .

Montrer que  $S_n = - \int_0^{+\infty} \frac{1 - \frac{(-1)^n}{(1+x^3)^n}}{2+x^3} dx$

b) Montrer que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(2+x^3)(1+x^3)^n} = 0$ .

c) Quelle est la nature de la série de terme général  $(-1)^n I_n$ ?

---

**Solution :**

1. a) La fonction  $x \mapsto \frac{1}{(1+x^3)^n}$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ . Pour tout  $x \geq 0$

$$0 \leq \frac{1}{(1+x^3)^n} \leq \frac{1}{x^{3n}}$$

ce qui montre que l'intégrale  $I_n$  existe.

b) On écrit

$$I_{n+1} = \int_0^{+\infty} \frac{1+x^3}{(1+x^3)^{n+1}} dx - \int_0^{+\infty} \frac{x^3}{(1+x^3)^{n+1}} dx$$

et, pour  $A > 0$  :

$$\begin{aligned} \int_0^A \frac{x^3}{(1+x^3)^{n+1}} dx &= \int_0^A \frac{x}{3n} \times \frac{n3x^2}{(1+x^3)^{n+1}} dx \\ &= \frac{1}{3n} \left[ \frac{-x}{(1+x^3)^n} \right]_0^A + \frac{1}{3n} \int_0^A \frac{dx}{(1+x^3)^n} \end{aligned}$$

En prenant la limite lorsque  $A$  tend vers l'infini, il vient :

$$I_{n+1} = \frac{3n-1}{3n} I_n$$

2. a) Il vient

$$\begin{aligned} w_n &= \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) = \frac{1}{3} \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) + \ln\left(\frac{I_{n+1}}{I_n}\right) \\ &= \frac{1}{3} \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + \ln\left(1 - \frac{1}{3n}\right) \\ &= \frac{1}{3}\left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2}\right) + \left(-\frac{1}{3n} - \frac{1}{18n^2}\right) + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= -\frac{2}{9n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \end{aligned}$$

La série de terme général  $w_n$  est de signe constant et son terme général est équivalent à celui d'une série de Riemann convergente. Elle converge. Soit  $S$  sa somme. Alors :

$$\sum_{k=1}^{N-1} w_k = v_n - v_1 \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = v_1 + S$$

Par continuité de la fonction exponentielle, il vient :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = e^{v_1 + S} = C > 0$$

b) La série  $\sum I_n$  diverge, puisque par la question précédente  $I_n = \frac{u_n}{n^{1/3}} \sim \frac{C}{n^{1/3}}$ .

3. a) Comme somme finie d'intégrales convergentes :

$$\begin{aligned} S_n &= \int_0^{+\infty} \sum_{k=1}^n \left(\frac{-1}{1+x^3}\right)^k dx = \int_0^{+\infty} -\frac{1}{1+x^3} \frac{1 - \left(\frac{-1}{1+x^3}\right)^n}{1 + \frac{1}{1+x^3}} dx \\ &= -\int_0^{+\infty} \frac{dx}{2+x^3} + (-1)^n \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(2+x^3)(1+x^3)^n} \end{aligned}$$

b) Comme

$$0 \leq \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(2+x^3)(1+x^3)^n} \leq \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(1+x^3)^{n+1}} = I_{n+1} \sim \frac{C}{n^{1/3}} \longrightarrow 0,$$

on conclut à la convergence de la suite  $(S_n)$ .

c) La série  $\sum (-1)^n I_n$  est donc convergente sans être absolument convergente.

### Exercice 1.7.

Soit  $X$  une variable aléatoire discrète à valeurs dans  $\{0, \dots, n\}$ .

Pour tout  $t$  réel, on pose  $L_X(t) = E(e^{-tX})$ ,  $\varphi(t) = \ln L_X(t)$ . On note  $I$  le domaine de définition de  $\varphi$ .

Enfin, pour tout  $a$  réel, on pose

$$h(a) = \sup_{t \in I} (ta - \varphi(t)) \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$$

1. On suppose dans cette question que  $X$  suit une loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ .

- a) Calculer  $L_X(t)$ ,  $\varphi(t)$  ainsi que  $I$ .
- b) Déterminer  $h(a)$  (on s'attachera plus particulièrement aux valeurs de  $a$  pour lesquelles  $h(a)$  est fini.)
2. On revient maintenant au cas général.
- a) Exprimer  $L_X(t)$  en fonction d'une somme finie.
- b) Calculer  $L'_X(t)$  puis  $L''_X(t)$ . Montrer que pour tout  $t$  réel
- $$(L'_X(t))^2 \leq L_X(t) \times L''_X(t)$$
- c) Montrer que  $\varphi$  est une fonction de classe  $C^2$ , convexe sur  $I$ . Déterminer le signe de  $\varphi'$  ainsi que ses variations.
- d) Montrer que lorsque  $h(a)$  est fini :

$$h(a) = a \times (\varphi')^{-1}(a) - \varphi((\varphi')^{-1}(a))$$

**Solution :**

1. a) On a :

$$L(t) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} e^{tk} p^k (1-p)^{n-k} = (p \cdot e^t + 1 - p)^n$$

Ainsi  $\varphi(t) = n \ln(p \cdot e^t + 1 - p)$  existe pour tout  $t \in \mathbb{R}$  et  $I = \mathbb{R}$ .

- b) La fonction  $\psi : t \mapsto ta - \varphi(t)$  est de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , et pour tout  $t$  réel :

$$\psi'(t) = a - n \frac{p \cdot e^t}{p \cdot e^t + q}$$

Donc :

$$\psi'(t) = 0 \iff e^t = \frac{qa}{p(n-a)}$$

- si  $a \geq n$ , cette équation n'a pas de solution. La fonction  $\psi$  est croissante sur  $\mathbb{R}$  et  $h(a) = +\infty$ .
- si  $a \leq 0$ , cette équation n'a pas de solution. La fonction  $\psi$  est décroissante sur  $\mathbb{R}$  et  $h(a) = +\infty$ .
- si  $0 < a < n$ , cette équation a comme unique solution  $t = \ln\left(\frac{qa}{p(n-a)}\right)$ .

La fonction  $\psi$  passe par un *maximum* en ce point, *maximum* qui vaut

$$h(a) = a \ln\left(\frac{qa}{p(n-a)}\right) - n \ln\left(\frac{qn}{n-a}\right)$$

2. a) On a immédiatement :

$$L_X(t) = \sum_{k=1}^n p_k \cdot e^{tk}$$

Donc

$$L'_X(t) = \sum_{k=1}^n k p_k \cdot e^{tk}, L''_X(t) = \sum_{k=1}^n k^2 p_k \cdot e^{tk}$$

- b) En utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz, avec :

$$\begin{cases} a_k = ke^{tk/2}\sqrt{p_k} \\ b_k = e^{tk/2}\sqrt{p_k} \end{cases}$$

$$L'_X(t)^2 = \left( \sum_{k=1}^n a_k b_k \right)^2 \leq \left( \sum_{k=1}^n k^2 e^{tk} p_k \right) \times \left( \sum_{k=1}^n e^{tk} p_k \right) = L''_X(t) L_X(t)$$

c) On a  $I = \mathbb{R}$ , en effet  $\varphi(t) = \ln L_X(t)$  existe pour tout  $t$  réel, puisque  $L_X(t) > 0$ . Bien évidemment :

$$\varphi'(t) = \frac{L'_X(t)}{L_X(t)} > 0, \quad \varphi''(t) = \frac{L_X(t)L''_X(t) - (L'_X(t))^2}{L_X^2(t)} \geq 0$$

Puis  $\psi'(t) = a - \varphi'(t)$ , et :

$$\psi'(t) = \frac{\sum_{k=0}^n (a-k)p_k \cdot e^{kt}}{L_X(t)}$$

Donc

- si  $a \geq n$ , la fonction  $\psi$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  et  $h(a) = +\infty$ .
- si  $a \leq 0$ , la fonction  $\psi$  est décroissante sur  $\mathbb{R}$  et  $h(a) = +\infty$ .
- si  $0 < a < n$ , il existe  $t_0 \in \mathbb{R}$  tel que  $\psi'(t_0) = 0$ , ou  $\varphi'(t_0) = a$ . Les variations de  $\varphi'$  sont celles de  $\psi'$ . Donc  $\varphi'$  est une fonction continue, monotone et  $(\varphi')^{-1}$  existe.

d) Enfin  $h(a) = t_0 a - \varphi(t_0)$ , avec  $t_0 = (\varphi')^{-1}(a)$ . Donc :

$$h(a) = a(\varphi')^{-1}(a) - \varphi((\varphi')^{-1}(a))$$

### Exercice 1.8.

1. Étudier la nature de la série de terme général  $\frac{\ln n}{n}$

2. Étudier la fonction  $f$  définie par  $f(x) = \frac{\ln x}{x}$

3. Démontrer la proposition suivante :

$$\forall n \geq 3, \int_3^n \frac{\ln t}{t} dt + \frac{\ln 2}{2} \leq \sum_{k=2}^n \frac{\ln k}{k} \leq \int_3^n \frac{\ln t}{t} dt + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3}$$

et en déduire un équivalent simple de  $S_n = \sum_{k=2}^n \frac{\ln k}{k}$

4. On se propose de démontrer l'existence d'un nombre réel  $c$  tel que :

$$\forall n \geq 2, S_n = \frac{1}{2} \ln^2(n) + c + \varepsilon(n), \text{ avec } \lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon(n) = 0.$$

a) Démontrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \ln^2(n) - \ln^2(n-1) = 2\frac{\ln n}{n} + \frac{\ln n}{n^2} + o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$ .

b) On pose  $u_n = \frac{\ln n}{n} - \frac{1}{2}(\ln^2 n - \ln^2(n-1))$ .

Montrer que  $\sum_{k=2}^n u_k = S_n - \frac{\ln^2(n)}{2}$

c) Conclure.

**Solution :**

1. La série  $\sum \frac{\ln n}{n}$  diverge, car pour  $n \geq 3$ ,  $\frac{\ln n}{n} \geq \frac{1}{n}$  et la divergence de la série harmonique donne le résultat.

2. La fonction  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Elle n'est pas prolongeable par continuité en 0, car  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = -\infty$ . Par contre  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ .

La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et, pour tout  $x > 0$  :

$$f'(x) = \frac{1 - \ln x}{x^2}$$

La fonction  $f$  est donc croissante sur  $]0, e]$ , puis décroissante sur  $[e, +\infty[$ . Elle admet un maximum en  $x = e$  qui vaut  $1/e$ .

3. Pour tout  $k \geq 3$ , la fonction  $f$  est décroissante sur l'intervalle  $[k, k+1]$ . D'où :

$$\frac{\ln(k+1)}{k+1} \leq \int_k^{k+1} f(x) dx \leq \frac{\ln k}{k}$$

Pour tout  $k \geq 4$ ,

$$\frac{\ln k}{k} \leq \int_{k-1}^k f(x) dx \leq \frac{\ln(k-1)}{k-1}$$

Donc

$$\int_k^{k+1} f(x) dx \leq \frac{\ln k}{k} \leq \int_{k-1}^k f(x) dx$$

En sommant sur  $k \in [4, n]$ , il vient :

$$\int_4^n f(x) dx \leq \int_4^{n+1} f(x) dx \leq \sum_{k=4}^n \frac{\ln k}{k} \leq \int_3^n f(x) dx$$

ou

$$\int_4^n f(x) dx + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3} \leq S_n \leq \int_3^n f(x) dx + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3}$$

et par la première inégalité :

$$\int_3^n f(x) dx + \frac{\ln 2}{2} \leq S_n \leq \int_3^n f(x) dx + \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln 3}{3}$$

Enfin

$$\int_3^n \frac{\ln x}{x} dx = \frac{1}{2} \ln^2 n - \frac{1}{2} \ln^2(3)$$

Donc

$$S_n \sim \frac{\ln^2 n}{2}$$

4. a) En mettant  $n$  en facteur, il vient :

$$\ln^2 n - \ln^2(n-1) = \ln^2 n - \left( \ln n + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \right)^2$$

$$= -2 \ln n \ln \left(1 - \frac{1}{n}\right) - \ln^2 \left(1 - \frac{1}{n}\right)$$

Or  $\ln \left(1 - \frac{1}{n}\right) = -\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ . Après quelques calculs et le fait que  $\frac{1}{n^2} = o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$ , on obtient :

$$\ln^2 n - \ln^2(n-1) = \frac{2 \ln n}{n} + \frac{\ln n}{n^2} + o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$$

b) Résultat immédiat par « télescopage »

$$\sum_{k=2}^n u_k = S_n - \frac{\ln^2 n}{2}$$

c) On écrit

$$u_n = \frac{\ln n}{n} - \frac{1}{2} \left( \frac{2 \ln n}{n} + \frac{\ln n}{n^2} + o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right) \right) = -\frac{\ln n}{2n^2} + o\left(\frac{\ln n}{n^2}\right)$$

Ainsi  $u_n$  est de signe constant et équivalent au terme général d'une série convergente, car  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^{3/2} \frac{\ln n}{n^2} = 0$ .

Notons  $\sum_{k=2}^{\infty} u_k = c$ . Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n - \frac{\ln^2 n}{2} = c$

ou

$$S_n = \frac{\ln^2 n}{2} + c + \varepsilon(n), \text{ avec } \lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon(n) = 0$$

### Exercice 1.9.

Pour  $a > 0$  et  $k \in \mathbb{N}$  on pose :  $I_k(a) = \int_a^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u^{k+\frac{1}{2}}} du$ .

1. Montrer la convergence de l'intégrale  $I_k(a)$ .

2. a) Trouver une relation entre  $I_{k+1}(a)$  et  $I_k(a)$ .

b) En déduire que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, I_0(a) = I_{n+1}(a) + \sum_{k=0}^n \left(k - \frac{1}{2}\right) I_{k+1}(a) + e^{-a} \sum_{k=0}^n \frac{1}{a^{k+\frac{1}{2}}}$$

3. Montrer que  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $a^{k+\frac{1}{2}} e^a I_{k+1}(a)$  tend vers 0 quand  $a$  tend vers  $+\infty$ .

4. Soit  $\Phi$  la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.

Exprimer  $1 - \Phi(x)$  en fonction de  $I_0\left(\frac{x^2}{2}\right)$  pour  $x \neq 0$ .

5. En déduire un développement asymptotique de  $1 - \Phi(x)$  du type  $P_n\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{x^2}{2}}$ , où  $P_n$  est un polynôme de degré  $2n + 1$ .

### Solution :

1. Soit  $a > 0$ . La fonction  $f_k : u \mapsto \frac{e^{-u}}{u^{k+\frac{1}{2}}}$  est continue sur  $[a, +\infty[$  et, pour tout  $k \in \mathbb{N}$  :



$$\lim_{u \rightarrow +\infty} u^2 f_k(u) = 0$$

Cela entraîne, par la règle de Riemann, que  $I_k(a)$  existe pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

2. a) Une intégration par parties sur  $[a, A]$ , puis un passage à la limite quand  $A$  tend vers l'infini, donnent :

$$I_k(a) = \left(k + \frac{1}{2}\right) I_{k+1}(a) + \frac{e^{-a}}{a^{k+\frac{1}{2}}}$$

b) En sommant ces égalités pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , il vient :

$$I_0(a) = I_{n+1}(a) + \sum_{k=0}^n \left(k - \frac{1}{2}\right) I_{k+1}(a) + e^{-a} \sum_{k=0}^n \frac{1}{a^{k+\frac{1}{2}}}$$

3. On peut écrire :

$$0 \leq I_{k+1}(a) = \int_a^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u^{k+\frac{1}{2}}} du \leq e^{-a} \int_a^{+\infty} \frac{du}{u^{k+\frac{1}{2}}} = \frac{2 \cdot e^{-a}}{(2k+3)a^{k+\frac{3}{2}}}$$

Donc :

$$0 \leq a^{k+\frac{1}{2}} e^a I_{k+1}(a) \leq \frac{1}{a}$$

et

$$\lim_{a \rightarrow +\infty} a^{k+\frac{1}{2}} e^a I_{k+1}(a) = 0$$

4. On sait que :

$$1 - \Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^{+\infty} e^{-t^2/2} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{x^2/2}^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u^{\frac{1}{2}}} du = \frac{I_0(x^2/2)}{\sqrt{2\pi}}$$

5. Or :

$$\begin{aligned} I_0(x^2/2) &= I_{n+1}(x^2/2) + \sum_{k=0}^n \left(k - \frac{1}{2}\right) I_{k+1}(x^2/2) + e^{-x^2/2} \sum_{k=0}^n \frac{1}{(x^2/2)^{k+\frac{1}{2}}} \\ &= R_n(x) + e^{-x^2/2} \sum_{k=0}^n \frac{2^{k+1/2}}{x^{2k+1}} \end{aligned}$$

Posons  $P_n(X) = \sum_{k=0}^n 2^{k+\frac{1}{2}} X^{2k+1}$ . Ainsi  $P_n$  est un polynôme de degré  $(2n+1)$

et :

$$I_0(x^2/2) = R_n(x) + P_n\left(\frac{1}{x}\right) e^{-x^2/2}$$

On sait, par la question 3, que, pour  $k \geq 1$  :

$$I_{k+1}\left(\frac{x^2}{2}\right) = o\left(\frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{k+\frac{1}{2}}}\right) = o\left(\frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{\frac{1}{2}}}\right)$$

Chaque terme de  $R_n(x)$  est ainsi négligeable devant  $\frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{\frac{1}{2}}}$ . Donc :

$$R_n(x) = o\left(\frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{\frac{1}{2}}}\right), \text{ et } \frac{e^{-x^2/2}}{(x^2/2)^{\frac{1}{2}}} \sim P_n\left(\frac{1}{x}\right) e^{-x^2/2}$$

Finalement,

$$I_0(x^2/2) = R_n(x) + e^{-x^2/2} \sum_{k=0}^n \frac{2^{k+\frac{1}{2}}}{x^{2k+1}}$$

donne :

$$I_0(x^2/2) \sim P_n\left(\frac{1}{x}\right) e^{-x^2/2}$$

et, au voisinage de  $+\infty$  :

$$1 - \Phi(x) \sim e^{-x^2/2} \frac{P_n\left(\frac{1}{x}\right)}{\sqrt{2\pi}}$$

### Exercice 1.10.

Soit  $a \in \mathbb{R}$ . On définit la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  par récurrence sur  $n$  en posant :

$$u_0 = 0 \text{ et } \forall n \geq 0, u_{n+1} = u_n + \frac{1}{2} [a - u_n^2]$$

1. Que peut-on dire de la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  lorsque  $a < 0$  ?
2. Étudier la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  lorsque  $a = 0$  et lorsque  $a = 4$ .
3. Dans cette question, on suppose que  $a \in ]0, 4[$ .
  - a) Montrer que  $\frac{a}{2} \leq u_n \leq 2$  pour tout entier  $n \geq 1$  (on pourra étudier l'image du segment  $[a/2, 2]$  par la fonction  $f$  définie par  $f(x) = x + \frac{1}{2}(a - x^2)$ ).
  - b) Prouver que pour tout  $n \geq 1$ , on a
 
$$|u_{n+1} - \sqrt{a}| \leq \max\left(\frac{\sqrt{a}}{2}, 1 - \frac{\sqrt{a}}{2} - \frac{a}{4}\right) |u_n - \sqrt{a}|$$
  - c) En déduire que la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  est convergente. Quelle est sa limite ?
4. Dans cette question on va raisonner par l'absurde pour prouver que la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  est divergente lorsque  $a > 4$ . Dans un premier temps, on va donc supposer que la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  converge vers une limite  $\ell$ .
  - a) Quelles sont les valeurs possibles pour  $\ell$  ?
  - b) En déduire que dans chacun des cas, il existe un entier  $n_0$  tel que :

$$|u_{n+1} - \ell| \geq \frac{\sqrt{a}}{2} |u_n - \ell|$$

pour tout  $n \geq n_0$ . Obtenir une contradiction et conclure.

### Solution :

1. Le scalaire  $a$  étant strictement négatif, il est immédiat que la suite  $(u_n)$  est décroissante.  
Supposons qu'elle soit minorée. Dans ce cas elle converge vers le point fixe de l'application  $x \mapsto x + \frac{1}{2}(a - x^2)$ , point fixe  $\ell$  qui vérifie l'équation  $\ell^2 = a < 0$ , ce qui est impossible.

La suite  $(u_n)$  diverge donc vers  $-\infty$ .

2. Si  $a = 0$ , alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = 0$  et si  $a = 4$ , pour tout  $n \geq 1$ ,  $u_n = 2$

3. a) Une étude rapide de la fonction  $f : x \mapsto x + \frac{1}{2}(a - x^2)$  montre que

- $f$  est croissante sur  $]-\infty, 1]$
- $f$  est décroissante sur  $]1, +\infty[$
- elle admet un *maximum* en  $x = 1$ , qui vaut  $\frac{a+1}{2}$ .

La fonction  $f$  étant continue, l'image de tout segment de  $\mathbb{R}$  est un segment. Aussi

- si  $a \in ]0, 2]$ , alors  $0 < \frac{a}{2} \leq 1$  et on montre que  $f([\frac{a}{2}, 2]) \subset [\frac{a}{2}, 2]$ ,
- si  $a \in ]2, 4]$ , alors  $\frac{a}{2} \geq 1$  et on montre que  $f([\frac{a}{2}, 2]) = [f(2), f(\frac{a}{2})] \subset [0, 2]$ .

b) On remarque que :

$$|\sqrt{a} - u_{n+1}| = |\sqrt{a} - u_n| \cdot \left| 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \right|$$

Or,

- comme  $u_n \geq 1$  et  $n \geq 1$

$$1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \leq 1 - \frac{\sqrt{a} + a/2}{2} \leq \max\left(\frac{\sqrt{a}}{2}, 1 - \frac{\sqrt{a}}{2} - \frac{a}{4}\right)$$

- comme  $u_n \leq 2$

$$-\max\left(\frac{\sqrt{a}}{2}, 1 - \frac{\sqrt{a}}{2} - \frac{a}{4}\right) \leq -\frac{\sqrt{a}}{2} \leq 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2}$$

c) Soit  $k = \max\left(\frac{\sqrt{a}}{2}, 1 - \frac{\sqrt{a}}{2} - \frac{a}{4}\right) \in ]0, 1[$ . Par la question précédente, il vient, pour tout  $n \geq 1$  :

$$|\sqrt{a} - u_n| \leq k^{n-1} \sqrt{a}$$

Il en résulte que la suite  $(u_n)$  converge vers  $\sqrt{a}$ .

4. La fonction  $f$  étant continue, les seules limites possibles sont les points fixes de  $f$ , soit  $\ell = \pm\sqrt{a}$ .

- si  $\ell = \sqrt{a}$ , on sait que

$$|\sqrt{a} - u_{n+1}| = |\sqrt{a} - u_n| \left| 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \right|$$

Dans ce cas,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \right| = \sqrt{a} - 1 > 1$ . Il existe donc  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq n_0$  :

$$\left| 1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2} \right| > \frac{\sqrt{a}}{2} > 1$$

- si  $\ell = -\sqrt{a}$ , on sait que

$$|\sqrt{a} + u_{n+1}| = |\sqrt{a} + u_n| \left| 1 + \frac{\sqrt{a} - u_n}{2} \right|$$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} |1 + \frac{\sqrt{a} - u_n}{2}| = 1 + \sqrt{a} > \frac{\sqrt{a}}{2}$ , il existe donc  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq n_0$  :

$$|1 - \frac{\sqrt{a} + u_n}{2}| > \frac{\sqrt{a}}{2} > 1$$

On obtient ainsi l'inégalité demandée.

b) Lorsque  $a > 4$ , la suite  $(|u_n - \ell|)$  est croissante donc, pour tout  $n \geq 1$ ,  $|u_n - \ell| \geq |u_0 - \ell| = \sqrt{a}$ .

Elle ne peut converger vers  $\sqrt{a}$  que si elle est constante, c'est-à-dire  $u_n = \ell$ , pour tout  $n \geq 1$ , ce qui n'est déjà pas vérifié pour  $u_1$ .

### Exercice 1.11.

On considère la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$f(x) = \begin{cases} x \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}} dt & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

1. Montrer que  $f$  est ainsi bien définie, de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

2. a) Montrer que l'intégrale  $I = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt$  est convergente et préciser sa valeur

(on pourra utiliser le changement de variable  $t = \frac{u^2}{2}$ )

b) En déduire un équivalent de  $f$  au voisinage de  $+\infty$ .

c) Montrer que la courbe représentative de  $f$  admet une asymptote au voisinage de  $+\infty$ , dont on précisera l'équation.

3. Montrer que la courbe représentative de  $f$  admet une branche parabolique au voisinage de  $-\infty$ .

### Solution :

1. La fonction  $g : t \mapsto \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}}$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$ .

Au voisinage de 0, elle est équivalente à  $\frac{1}{\sqrt{|t|}}$ , dont l'intégrale est convergente sur tout intervalle  $]-\varepsilon, \varepsilon[$ , avec  $\varepsilon > 0$ .

La fonction  $f$  est donc définie sur  $\mathbb{R}$ .

Si l'on écrit :

$$f(x) = x \int_0^1 g(t) dt + x \int_1^x g(t) dt = Cx + x \int_1^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}} dt$$

on voit que la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$ , puisque  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$ . De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$  :

$$f'(x) = \int_0^1 g(t) dt + xg(x) + \int_1^x g(t) dt = \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}} dt + \frac{x}{\sqrt{|x|}} e^{-x}.$$

On a clairement  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = 0$ , donc  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$  et  $f$  est continue en 0, dérivable en 0 avec  $f'(0) = 0$ .

Enfin

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \left( \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{|t|}} dt + \frac{x}{\sqrt{|x|}} e^{-x} \right) = 0$$

ce qui entraîne que  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

2. a) La fonction  $g : t \mapsto \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}}$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ . Au voisinage de 0, elle est équivalente à  $\frac{1}{\sqrt{|t|}}$ , qui est intégrable sur  $[0, 1]$ .

Pour tout  $t \geq 1$ , on a  $|g(t)| \leq e^{-t}$  qui est intégrable sur  $[1, +\infty[$ .

Finalement,  $I$  existe.

Le changement de variable  $u = \sqrt{t}$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^{+*}$ . Soit  $a > 0$ .

$$\int_a^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = \int_{\sqrt{a}}^{+\infty} 2e^{-u^2} du$$

En prenant la limite lorsque  $a$  tend vers 0, il vient  $I = \sqrt{\pi}$ .

b) Ainsi  $f(x) \sim x\sqrt{\pi}$ , au voisinage de  $+\infty$ .

c) On a

$$f(x) - x\sqrt{\pi} = x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt$$

et, pour  $x \geq 1$

$$|f(x) - x\sqrt{\pi}| \leq x \int_x^{+\infty} e^{-t} dt = x.e^{-x}$$

Donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} |f(x) - x\sqrt{\pi}| = 0$$

et la courbe représentative de  $f$  admet la droite d'équation  $y = \sqrt{\pi}x$  comme asymptote en  $+\infty$ .

3. Pour tout  $x < 0$ , si  $y = -x$

$$f(x) = x \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{-t}} dt = -x \int_0^{-x} \frac{e^u}{\sqrt{u}} du = y \int_0^y \frac{e^u}{\sqrt{u}} du$$

Or, pour  $u > 0$ ,  $e^u \geq 1$  et

$$f(x) \geq y \int_0^y \frac{dt}{\sqrt{t}} = 2y^{3/2}$$

Cela entraîne que :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{f(x)}{x} = -\infty$$


---

**Exercice 1.12.**

Pour  $a \in ]-1, 1[$ , soit  $f_a$  la fonction définie sur  $[0, \pi]$  par :

$$f_a(x) = 1 + a^2 - 2a \cos x$$

1. a) Montrer que  $\forall a \in ]-1, 1[, \forall x \in [0, \pi], (1 - |a|)^2 \leq f_a(x) \leq (1 + |a|)^2$ .
- b) Montrer que  $\forall a \in ]-1, 1[, \forall x \in [0, \pi], f_a(\pi - x) = f_{-a}(x)$ .
- c) Montrer que :  $\forall a \in ]-1, 1[, \forall x \in [0, \pi], f_{a^2}(x) = f_a(\frac{x}{2})f_{-a}(\frac{x}{2})$ .

2. On pose, pour  $a \in ]-1, 1[$ ,  $g(a) = \int_0^\pi \ln(f_a(x)) dx$ .

- a) Montrer que  $g$  est une fonction paire.
- b) Montrer que :  $\forall a \in ]-1, 1[, g(a^2) = 2g(a)$ .
- c) Montrer que  $g$  est continue en 0.
- d) En déduire que :  $\forall a \in ]-1, 1[, g(a) = 0$ .

**Solution :**

1. a) On peut évidemment démontrer les inégalités demandées en distinguant selon le signe de  $a$  et en développant. On peut aussi remarquer que :

$$f_a(x) = (1 - a.e^{ix})(1 - a.e^{-ix}) = |1 - a.e^{ix}|^2$$

Or par l'inégalité du triangle :

$$1 - |a| = |1 - |a|| \leq |1 - a.e^{ix}| \leq 1 + |a|$$

Il reste à élever au carré.

- b) La relation demandée est évidente car  $\cos(\pi - x) = -\cos(x)$ .
- c) Ici encore, on peut faire un calcul trigonométrique direct, ou écrire :

$$\begin{aligned} P &= |1 - a.e^{ix/2}|^2 \cdot |1 + a.e^{ix/2}|^2 \\ &= (|1 - a.e^{ix/2}| |1 + a.e^{ix/2}|) (|1 - a.e^{-ix/2}| |1 + a.e^{-ix/2}|) \\ &= (1 - a^2 e^{ix})(1 - a^2 e^{-ix}) = |1 - a^2 e^{ix}|^2 \end{aligned}$$

2. a) Par la question précédente a), la fonction  $g$  est bien définie. On montre qu'elle est paire en utilisant la question b) et le changement de variable affine  $u = \pi - x$  dans l'intégrale définissant  $g$ .

- b) Question évidente, par ce qui précède et les propriétés du logarithme.
- c) Par la question 1. a) :  $\ln((1 - |a|)^2) \leq \ln f_a(x) \leq \ln((1 + |a|)^2)$ . Donc :

$$\pi \ln((1 - |a|)^2) \leq g_a(x) \leq \pi \ln((1 + |a|)^2)$$

Il reste à prendre la limite lorsque  $a$  tend vers 0 pour conclure.

d) Comme  $g(a^2) = 2g(a)$ , une récurrence immédiate donne, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

$$g(a) = \frac{1}{2^n} g(a^{2^n})$$

Or  $|a| < 1 \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a^{2^n} = 0$ . On conclut par la continuité de  $g$  en 0.

**Exercice 1.13.**

On note  $I = \mathbb{R}_+^*$  et  $C = C^0(I, \mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions continues sur  $I$  à valeurs réelles.

On pose également :

$$L = \left\{ f \in C / \int_0^{+\infty} f(t) dt \text{ converge absolument} \right\} \text{ et}$$

$$E = \left\{ f \in C / \forall x \in I, \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt \text{ converge absolument} \right\}.$$

Pour tout  $f \in E$  et  $x \in I$ , on notera  $\widehat{f}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt$ .

1. a) Vérifier que  $E$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel non réduit à  $\{0\}$ .
- b) A-t-on  $E \subset L$ ? A-t-on  $L \subset E$ ?
- c) Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $f_\alpha$  définie par  $f_\alpha(t) = t^{\alpha-1}$ . Déterminer les valeurs de  $\alpha$  pour lesquelles  $f_\alpha \in E$ .

Montrer qu'alors  $\widehat{f}_\alpha$  est proportionnelle à  $f_\alpha$  (on ne cherchera pas à calculer le coefficient de proportionnalité).

2. a) Soit  $f \in L$  telle que  $t \mapsto tf(t) \in L$ . Montrer que pour tout  $x > 0$  :

$$\left| \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt - \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} f(t) dt \right| \leq \frac{1}{x^2} \int_0^{+\infty} t|f(t)| dt$$

Peut-on en déduire un équivalent de  $\widehat{f}(x)$  lorsque  $x$  tend vers l'infini ?

- b) Vérifier que pour tout  $(x, t) \in I^2$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{1}{t+x} = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{t^k}{x^{k+1}} + (-1)^{n+1} \left(\frac{t}{x}\right)^{n+1} \frac{1}{t+x}$$

c) On suppose que  $f \in L$  et que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $g_k : t \mapsto t^k f(t) \in L$ . Montrer que  $\widehat{f}(x)$  admet un développement asymptotique à tout ordre lorsque  $x \rightarrow +\infty$ .

- d) Qu'obtient-on pour  $f(t) = e^{-t}$  ?

**Solution :**

1. a)  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $C$ , puisque  $|\lambda f + g| \leq |\lambda| \cdot |f| + |g|$  et puisque  $t \mapsto e^{-t} \in E$ .

- b) Pour tout  $t \geq 0$ ,  $\left| \frac{f(t)}{t+x} \right| \leq \frac{1}{x} |f(t)|$ .

Donc  $L \subset E$ . Par contre  $t \mapsto \frac{1}{t+1}$  est élément de  $E$  sans être élément de  $L$ . L'inclusion précédente est donc stricte.

c) La fonction  $f_\alpha$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Au voisinage de 0, on a  $f_\alpha(t) \sim \frac{t^{\alpha-1}}{x}$ . Cette dernière fonction, positive, admet une intégrale convergente sur  $]0, 1[$  si et seulement si  $\alpha > 0$ .

Au voisinage de  $+\infty$ , on a  $f_\alpha(t) \sim t^{\alpha-2}$ . Cette dernière fonction, positive, admet une intégrale convergente sur  $[1, +\infty[$  si et seulement si  $\alpha < 1$ .

Ainsi  $f_\alpha \in E$  si et seulement si  $0 < \alpha < 1$ .

Le changement variable linéaire  $t = xu, (x > 0)$  donne :

$$\widehat{f}_\alpha(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{t+x} dt = x^{\alpha-1} \int_0^{+\infty} \frac{u^{\alpha-1}}{u+1} du = f_\alpha(x) \widehat{f}_\alpha(1)$$

2. a) On peut écrire :

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{+\infty} \frac{f(t)}{t+x} dt - \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} f(t) dt \right| &= \left| \int_0^{+\infty} \frac{-t}{x(t+x)} f(t) dt \right| \\ &\leq \frac{1}{x^2} \int_0^{+\infty} t |f(t)| dt = o\left(\frac{1}{x}\right) \end{aligned}$$

Donc, si  $\int_0^{+\infty} f(t) dt \neq 0$ ,  $\widehat{f}(x) \sim \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} f(t) dt$ .

b) Pour  $t > 0, x > 0$ , il vient (série géométrique) :

$$\frac{1}{t+x} = \frac{1}{x} \times \frac{1}{1 + \frac{t}{x}} = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{t^k}{x^{k+1}} + (-1)^{n+1} \left(\frac{t}{x}\right)^{n+1} \times \frac{1}{t+x}.$$

c) Comme  $f \in L \subset E$ , on sait que  $\widehat{f}$  existe. De plus

$$\widehat{f}(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{x^{k+1}} \int_0^{+\infty} t^k f(t) dt + R_n(x)$$

avec

$$|R_n(x)| \leq \frac{1}{x^{n+1}} \int_0^{+\infty} t^{n+1} |f(t)| dt = o\left(\frac{1}{x^n}\right)$$

Ceci donne le développement asymptotique dans les puissances de  $\frac{1}{x}$  de  $\widehat{f}(x)$  à l'ordre  $n$ .

d) Lorsque  $f : t \mapsto e^{-t}$  (qui appartient à  $L$ ), pour tout  $n \in \mathbb{N}, t \mapsto t^n e^{-t} \in L$ , et on a :

$$\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt = \Gamma(k+1) = k!$$

Donc, pour tout  $n \geq 0$

$$\widehat{f}(x) = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k k!}{x^{k+1}} + o\left(\frac{1}{x^n}\right)$$


---



**Exercice 1.14.**

Soit  $k$  un entier naturel tel que  $k \geq 2$ .

A toute liste  $(p_i)_{0 \leq i \leq k}$  de nombres réels positifs ou nuls telle que  $\sum_{i=0}^k p_i = 1$ , avec  $p_0 \neq 1$ , on associe le polynôme :

$$P(X) = \sum_{i=0}^k p_i X^i$$

1. Montrer que la fonction polynôme  $P$  réalise une bijection de  $[0, 1]$  sur  $[p_0, 1]$ .
2. On note  $E$  l'ensemble des solutions de l'équation  $P(x) = x$  sur le segment  $[0, 1]$ .
  - a) Montrer que  $E$  est non vide.
  - b) En discutant selon la valeur de  $P'(1)$ , déterminer le nombre de solutions de cette équation.
3. On considère la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $u_0 = P(0)$  et la relation de récurrence  $u_{n+1} = P(u_n)$ .
  - a) Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente.
  - b) A quelle condition a-t-on  $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 1$  ?

**Solution :**

1. On a  $P'(x) = \sum_{i=1}^k i p_i x^{i-1}$  et comme  $p_0 \neq 1$ , l'un au moins des  $p_i$  est strictement positif et pour  $x > 0$ , on a  $P'(x) > 0$ . La fonction polynôme  $P$  est une fonction continue strictement croissante de  $[0, 1]$  sur  $[P(0), P(1)] = [p_0, 1]$ .
2. a)  $E$  n'est pas vide, puisque  $P(1) = 1$ .
  - b) Soit  $f : x \mapsto P(x) - x$ . La fonction  $f$  est de classe  $C^\infty$  et pour  $x \geq 0$  :
 
$$f'(x) = P'(x) - 1, \quad f''(x) = P''(x) \geq 0$$
 Sur  $[0, 1]$ , la fonction  $f'$  est croissante de  $p_1 - 1 \leq 0$  à  $P'(1) - 1$ . Donc
    - si  $P'(1) - 1 \leq 0$ , la fonction  $f'$  reste négative sur  $[0, 1]$  et  $f$  est décroissante de  $p_0$  vers 0 et est donc positive sur  $[0, 1]$ . L'unique solution de l'équation  $P(x) = x$  est donc  $x = 1$ .
    - si  $P'(1) - 1 > 0$ , la fonction  $f'$  s'annule en  $\alpha \in ]0, 1[$  et  $f$  est décroissante sur  $[0, \alpha]$  de  $p_0$  vers  $f(\alpha)$  puis croissante sur  $[\alpha, 1]$  vers 0. Donc  $f(\alpha) < 0$ , et comme  $p_0 \geq 0$ , il existe  $a \in [0, \alpha]$  tel que  $f(a) = 0$ . Ainsi l'équation  $P(x) = x$  admet deux solutions sur  $[0, 1]$ , qui sont  $a$  et 1.
3. a) Par une récurrence immédiate,  $u_n \in [0, 1]$ , pour tout  $n \geq 0$  et par la question précédente on a :  $u_{n+1} - u_n = f(u_n)$ .

- si  $P'(1) - 1 \leq 0$ ,  $f(u_n) \geq 0$ ; la suite  $(u_n)$  est croissante majorée : elle converge vers le seul point fixe de  $P$  qui est 1.
  - si  $P'(1) - 1 > 0$ , comme  $u_0 \in [0, a]$ , la fonction  $P$  étant croissante de  $[0, a]$  sur  $[p_0, a] \subset [0, a]$ , pour tout  $n \geq 0$ ,  $u_n \in [0, a]$  et  $f(u_n) \geq 0$ . La suite  $(u_n)$  est donc croissante, majorée par  $a$ , elle converge vers l'unique point fixe de  $P$  de  $[0, a]$  qui est  $a$ .
- b) D'après la question précédente, la suite  $(u_n)$  tend vers 1 si et seulement si  $P'(1) \leq 1$ .

**Exercice 1.15.**

On note  $E$  l'ensemble constitué des fonctions  $f$  continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  vérifiant les deux conditions suivantes :

- i) Pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $f(x + y) + f(x - y) = 2f(x)f(y)$ ,  
 ii) Il existe au moins un réel  $x$  tel que  $f(x) < 1$ .

1. a) Déterminer un élément de  $E$  non identiquement nul.  
 b) Soit  $a$  un réel non nul, et  $f \in E$ . On définit  $g$  par  $g(x) = f(ax)$ . Montrer que  $g$  est élément de  $E$ .

Dans la suite de l'exercice, on suppose que  $f$  est un élément non nul de  $E$ .

2. a) Calculer  $f(0)$   
 b) Comparer pour tout  $x$  réel les valeurs  $f(x)$  et  $f(-x)$ .  
 c) Trouver une relation entre  $f(x)$  et  $f(x/2)$ .  
 d) Montrer que pour tout réel  $x$ , on a  $f(x) + 1 \geq 0$ .
3. On suppose dans cette question que  $f$  est un élément de  $E$  qui ne s'annule jamais (*i.e.*  $f(x) \neq 0$ , pour tout  $x$  réel).
- a) Étudier le signe de  $f$ .  
 b) Soit  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $f(a) < 1$ .

On définit la suite  $(u_n)_{n \geq 0}$  par : pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = f(2^n a)$ . Montrer que cette suite est convergente. Déterminer sa limite.

- c) La fonction  $f$  admet-elle une limite lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$  ?

**Solution :**

1. a) La fonction  $x \mapsto \cos x$  vérifie les deux conditions de l'énoncé.  
 b) Il vient :  

$$g(x + y) + g(x - y) = f(ax + ay) + f(ax - ay) = 2f(ax)f(ay) = 2g(x)g(y)$$
 De plus, si  $f(x_0) < 1$ , alors  $g(x_0/a) = f(x_0) < 1$ , donc  $g \in E$ .
2. a) En prenant  $x = y = 0$  dans la relation i), il vient  $f(0) = f(0)^2$ , donc  $f(0) = 0$  ou  $f(0) = 1$ .

Supposons que  $f(0) = 0$ . En prenant  $y = 0$ , il vient  $2f(x) = 0$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , donc  $f$  est identiquement nulle, ce qui est exclu. Ainsi  $f(0) = 1$ .

b) En prenant  $x = 0$ , il vient, pour tout  $y \in \mathbb{R}$ ,  $f(y) + f(-y) = 2f(y)$ . Ainsi  $f(y) = f(-y)$  et  $f$  est paire.

c) En prenant  $x = y$ , il vient, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(2x) + 1 = 2f(x)^2$ . Donc, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$f(x) = 2f\left(\frac{x}{2}\right)^2 - 1$$

d) Immédiatement  $f(x) + 1 \geq 0$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

3. a) La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et ne s'annule pas. Par le théorème des valeurs intermédiaires, elle garde un signe constant sur  $\mathbb{R}$ . Comme  $f(0) = 1$ , elle est donc positive sur  $\mathbb{R}$ .

b) Soit  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $f(a) < 1$ . La relation 2. c) donne, pour tout  $n \geq 1$  :

$$u_n = 2u_{n-1}^2 - 1$$

Cette relation de récurrence est de la forme  $u_n = \varphi(u_{n-1})$ , avec  $\varphi(x) = 2x^2 - 1$ . Comme  $f(x) > 0$  sur  $\mathbb{R}^+$  et que  $u_0 > 0$ , il en résulte que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n > 0$ . De plus la fonction  $\varphi$  est croissante sur  $\mathbb{R}^+$  ; cela entraîne que la suite  $(u_n)$  est monotone.

Enfin,  $u_0 < 1$  et si on suppose  $u_n \leq 1$ ,  $u_{n+1} = 2u_n^2 - 1 \leq 2 \times 1 - 1 \leq 1$ .

En résumé :

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $0 < u_n \leq 1$  et la suite  $(u_n)$  est monotone

Qu'elle soit croissante ou décroissante, on peut conclure qu'elle converge vers  $\ell$  tel que  $\ell = 2\ell^2 - 1$ , soit  $\ell \in \{1, -1/2\}$ . Donc la suite  $(u_n)$  tend vers 1.

c) Supposons que  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lambda$ . En appliquant la relation i) avec  $y = a$ , et en passant à la limite lorsque  $x$  tend vers l'infini, il vient

$$2\lambda = 2\lambda f(a)$$

Comme  $f(a) < 1$ , cela entraîne que  $\lambda = 0$ . Mais  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$  entraîne que

$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = 0$ , en contradiction avec le résultat de la question précédente. Ainsi  $f$  n'a pas de limite en l'infini.

### Exercice 1.16.

Si  $(u_n)$  est une suite réelle, on note  $\prod_{k=1}^n u_k$  le produit  $u_1 \times u_2 \times \dots \times u_n$ .

Pour tout  $a$  réel et  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose :

$$P_n(a) = \prod_{k=1}^n (1 + a^{2^k}), \quad U_n(a) = \frac{a^{2^n}}{\prod_{k=1}^n (1 + a^{2^k})}$$

1. Discuter, en fonction du paramètre  $a$ , l'existence de  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(a)$ .

2. Discuter, en fonction du paramètre  $a$ , l'existence de  $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n(a)$ .
3. Étudier la convergence de la série  $\sum_{n \geq 1} U_n(a)$  (on pourra écrire  $a^{2^n} = a^{2^n} + 1 - 1$ ).
4. a) Étudier la convergence de l'intégrale  $I_n = \int_1^{+\infty} U_n(a) da$ .
- b) Étudier la convergence, et calculer éventuellement la somme, de la série de terme général  $I_n$ .
5. a) Montrer que  $P_n(a) = \sum_{p=0}^{2^n-1} a^{2^p}$ . Retrouver ainsi les résultats de la question 1.
- b) En déduire la somme de la série  $\sum_{n=1}^{+\infty} U_n(a)$  lorsqu'elle converge.

---

**Solution :**

1. On sait que  $P_n(a) > 0$ . En prenant le logarithme :  $\ln P_n(a) = \sum_{k=1}^n \ln(1 + a^{2^k})$ .
- Si  $|a| < 1$ ,  $\ln(1 + a^{2^k}) \sim a^{2^k}$  et la série  $\sum a^{2^k}$  converge. Donc la suite  $(P_n(a))$  admet une limite dans  $\mathbb{R}$ .
  - Si  $|a| = 1$ ,  $\ln(1 + a^{2^k}) = \ln 2$  et la série  $\sum \ln(1 + a^{2^k})$  diverge vers  $+\infty$ . Donc la suite  $(P_n(a))$  tend vers  $+\infty$ .
  - Si  $|a| > 1$ ,  $\ln(1 + a^{2^k}) \sim 2^k \ln |a|$  et la série  $\sum \ln(1 + a^{2^k})$  diverge vers  $+\infty$ . Donc la suite  $(P_n(a))$  tend vers  $+\infty$ .
2. On a  $U_n(a) = \frac{a^{2^n}}{P_n(a)}$ . Donc :
- Si  $|a| < 1$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} U_n(a) = 0$ .
  - Si  $|a| = 1$ ,  $U_n(a) = \frac{1}{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .
  - Si  $|a| > 1$ ,  $U_n(a) \leq \frac{1}{P_{n-1}(a)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .
3. On a :  $U_n(a) = \frac{1}{P_{n-1}(a)} - \frac{1}{P_n(a)}$ , et :
- $$S_n = \sum_{k=2}^n U_k(a) = \frac{1}{1+a^2} - \frac{1}{P_n(a)}$$
- Ainsi :
- Si  $|a| < 1$ ,  $\lim P_n(a) = \ell(a)$  et  $\sum_{k=1}^{\infty} U_k(a) = 1 - \frac{1}{\ell(a)}$ .

- Si  $|a| \geq 1$ ,  $\lim P_n(a) = +\infty$  et  $\sum_{k=1}^{\infty} U_k(a) = 1$ .

4. a) Si  $n = 1$ ,  $U_1(a) = \frac{a^2}{1+a^2}$  n'a pas d'intégrale convergente sur  $[1, +\infty[$ .  
Pour tout  $n \geq 2$ , l'encadrement

$$0 \leq U_n(a) \leq \frac{1}{1+a^2} \times \frac{a^{2^n}}{1+a^{2^n}} \leq \frac{1}{1+a^2}$$

montre que  $\int_1^{+\infty} U_n(a) da$  existe.

b) Pour tout  $n \geq 2$  :

$$\sum_{k=2}^n \int_1^{+\infty} U_k(a) da = \int_1^{+\infty} \sum_{k=2}^n U_k(a) da = \int_1^{+\infty} \frac{1}{P_1(a)} da - \int_1^{+\infty} \frac{1}{P_n(a)} da$$

Or

$$0 \leq \int_1^{+\infty} \frac{da}{P_n(a)} \leq \int_1^{+\infty} \frac{da}{a^{2^n}} = \frac{1}{2^n - 1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Donc

$$\sum_{k=2}^{\infty} I_k = \int_1^{+\infty} \frac{da}{1+a^2} = \frac{\pi}{4}$$

5. a) On procède par récurrence sur  $n$  :

- pour  $n = 1$ ,  $P_1(a) = 1 + a^2$ ,
- supposons que  $P_n(a) = \sum_{p=0}^{2^n-1} a^{2^p}$ . Alors :

$$P_{n+1}(a) = P_n(a)(1 + a^{2^{n+1}}) = \sum_{p=0}^{2^n-1} a^{2^p} + \sum_{p=0}^{2^n-1} a^{2(p+2^n)} = \sum_{p=0}^{2^{n+1}-1} a^{2^p}$$

D'où le résultat au rang  $n + 1$  et la conclusion.

b) On a donc

$$P_n(a) = \frac{1 - a^{2^{n+1}}}{1 - a^2}$$

et si  $|a| < 1$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(a) = \frac{1}{1 - a^2}$$

Ainsi

$$\sum_{k=1}^{\infty} U_n(a) = 1 - (1 - a^2) = a^2$$

### Exercice 1.17.

On considère la fonction  $f : ]0, 1[ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par la relation  $f(x) = \frac{x^2 \ln x}{x^2 - 1}$

1. Montrer que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\int_0^1 f(x) dx = - \sum_{k=1}^n \int_0^1 x^{2k} \ln x dx + \int_0^1 x^{2n} f(x) dx,$$

après avoir justifié, s'il y a lieu, la convergence des intégrales généralisées qui sont mises en jeu dans cette relation.

2. Calculer, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\int_0^1 x^{2k} \ln x \, dx$ .
3. Montrer que la suite  $\left(\int_0^1 x^{2n} f(x) \, dx\right)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.
4. En déduire que la valeur de l'intégrale  $\int_0^1 f(x) \, dx$  est égale à la somme d'une série numérique (à préciser).
6. On admet que  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}$ . Calculer  $\int_0^1 f(x) \, dx$ .

**Solution :**

1. ★ La fonction  $f$  est continue sur  $]0, 1[$  et prolongeable par continuité à droite en 0 et à gauche en 1.

Il s'ensuit que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la fonction  $x \mapsto x^{2n} f(x)$  est continue sur  $]0, 1[$  et prolongeable par continuité à droite en 0 et à gauche en 1.

Enfin, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , la fonction  $\varphi : x \mapsto x^{2k} \ln x$ , est continue sur  $]0, 1[$  et prolongeable par continuité à droite en 0.

Aucune intégrale généralisée (à improprement parler) n'est par conséquent mise en jeu dans la relation à établir.

★ Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour tout  $x \in ]0, 1[$ ,  $\sum_{k=1}^n x^{2k-2} = \frac{x^{2n} - 1}{x^2 - 1}$  et donc

$$\sum_{k=1}^n x^{2k} \ln x = (x^{2n} - 1)f(x).$$

Il s'ensuit, par linéarité de l'intégrale, que :

$$\int_0^1 f(x) \, dx = - \sum_{k=1}^n \int_0^1 x^{2k} \ln x \, dx + \int_0^1 x^{2n} f(x) \, dx.$$

2. Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  :

$$\int_0^1 x^{2k} \ln x \, dx = \lim_{t \rightarrow 0^+} \left[ \frac{x^{2k+1}}{2k+1} \ln x \right]_t^1 - \frac{1}{2k+1} \int_0^1 x^{2k} \, dx = -\frac{1}{(2k+1)^2}.$$

3. Notons  $\hat{f}$  le prolongement par continuité de  $f$  sur  $[0, 1]$ . La fonction  $\hat{f}$  étant continue sur le segment  $[0, 1]$ , elle y est bornée. Soit  $K$  un majorant de  $|\hat{f}|$  : pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} \left| \int_0^1 x^{2n} f(x) \, dx \right| &= \left| \int_0^1 x^{2n} \hat{f}(x) \, dx \right| \leq \int_0^1 x^{2n} |\hat{f}(x)| \, dx \leq K \int_0^1 x^{2n} \, dx \\ &\leq \frac{K}{2n+1} \end{aligned}$$

On conclut d'après le théorème de l'encadrement, que la suite  $\left(\int_0^1 x^{2n} f(x) dx\right)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

4. En faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$  on conclut que la série  $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{(2k+1)^2}$  converge et que

$$\int_0^1 f(x) dx = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(2k+1)^2}$$

5. Notons, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $Q_n$  et  $S_n$  les sommes partielles d'ordre  $n$  respectives des séries (convergentes)  $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^2}$  et  $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{(2k+1)^2}$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $Q_{2n+1} = 1 + S_n + \frac{1}{4} Q_n$ . En passant à la limite quand  $n$  tend vers l'infini, on obtient

$$\int_0^1 f(x) dx = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \left(1 - \frac{1}{4}\right) \frac{\pi^2}{6} - 1 = \frac{\pi^2}{8} - 1$$

### Exercice 1.18.

Soit  $f$  une fonction continue strictement positive de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Pour  $a \in \mathbb{R}$ , on considère la fonction  $F_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \int_a^x f(t) dt$ .

1. Montrer que  $F_a$  est une fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . On suppose dorénavant que l'intégrale de  $f$  diverge en  $+\infty$ .

2. a) Montrer que pour tout  $a \in \mathbb{R}$  il existe un unique réel noté  $\varphi(a)$  tel que :

$$\int_a^{\varphi(a)} f(t) dt = 1.$$

b) Exprimer la fonction  $\varphi$  en fonction d'une primitive de  $f$ . En déduire que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ .

3. a) Montrer que  $\varphi(x) > x$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Montrer que si  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ , alors la droite d'équation  $y = x$  est asymptote au graphe de  $\varphi$ .

b) On suppose que  $f$  est une fonction paire. Montrer que la droite d'équation  $y = -x$  est un axe de symétrie du graphe de  $\varphi$ .

4. On pose  $f(x) = \exp(x^2)$ . Montrer que  $f$  vérifie les hypothèses de l'introduction. Préciser l'asymptote et l'axe de symétrie du graphe de  $\varphi$  et représenter graphiquement cette fonction.

**Solution :**

1.  $F_a$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  comme primitive d'une fonction continue et  $F'_a = f$  est continue donc  $F_a$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ . La dérivée vérifie  $F'_a(x) = f(x) > 0$  donc  $F_a$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

2. a) Comme l'intégrale de  $f$  diverge en  $+\infty$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_a(x) = +\infty$ .

Par le théorème des valeurs intermédiaires appliqué à  $F_a$ , il existe un unique réel  $\varphi(a)$  tel que  $\int_a^{\varphi(a)} f(t) dt = 1$ .

b) Notons  $F = F_0$ . On a pour tout  $a \in \mathbb{R}$ ,  $F(\varphi(a)) - F(a) = 1$ . Comme  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  de dérivée strictement positive,  $F^{-1}$  existe et est de classe  $\mathcal{C}^1$ .

On a alors  $\varphi(a) = F^{-1}(F(a) + 1)$ . Ainsi  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  comme composée de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$ .

3. a) Comme  $f$  est positive et que  $\int_x^{\varphi(x)} f(t) dt = 1$ , il est clair que  $\varphi(x) > x$ .

Soit  $A > 0$  et  $M > 0$  tels que pour  $x \geq M$ ,  $f(x) \geq A$ . Alors pour  $a \geq M$ , on a :

$$1 = \int_a^{\varphi(a)} f(t) dt = 1 \geq \int_a^{\varphi(a)} M dt = M(\varphi(a) - a).$$

On a donc  $\varphi(a) - a \leq \frac{1}{M}$ . Ceci montre que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (\varphi(x) - x) = 0$  et que la droite d'équation  $y = x$  est asymptote au graphe de  $f$ .

b) Soit  $a \geq 0$ . On a  $\int_a^{\varphi(a)} f(t) dt = 1$ . Par parité, on a  $\int_{-\varphi(a)}^{-a} f(t) dt = 1$ , donc  $\varphi(-\varphi(a)) = -a$ . Or les points  $(a, \varphi(a))$  et  $(-\varphi(a), -a)$  sont symétriques par rapport à la droite  $y = -x$ , d'où le résultat.

4. Il est clair que  $f : x \mapsto \exp(x^2)$  vérifie les hypothèses du 1. De plus c'est une fonction paire, son intégrale diverge en  $+\infty$  et elle tend vers  $+\infty$ . Cette fonction est donc strictement croissante et admet  $y = -x$  comme axe de symétrie.

### Exercice 1.19.

On se donne une suite  $(\alpha(n))_{n \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $\mathbb{N}^*$  et on pose  $\varphi(n) = \sum_{k=0}^n \alpha(k)$ .

On appelle  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite décroissante de réels positifs.

1. Montrer que  $\varphi$  est une injection croissante de  $\mathbb{N}$  dans lui-même.

On pose dans toute la suite et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$v_n = \alpha(n)u_{\varphi(n)}, w_0 = \sum_{k=0}^{\varphi(0)} u_k \text{ et pour tout } n \in \mathbb{N}^*, w_n = \sum_{k=\varphi(n-1)+1}^{\varphi(n)} u_k$$



2. Montrer que  $\sum u_n$  et  $\sum w_n$  sont de même nature.
3. Montrer que si  $\sum u_n$  converge, il en est de même pour  $\sum v_n$ .
4. On suppose qu'il existe  $M \in \mathbb{R}^+$  tel que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , le rapport  $\frac{\alpha(n)}{\alpha(n-1)}$  soit inférieur ou égal à  $M$ .  
Montrer que si  $\sum v_n$  converge il en est de même pour  $\sum u_n$ .
5. On pose  $\alpha(n) = 2^n$  et  $u_n = \frac{1}{n(\ln n)^\beta}$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ .  
Montrer que  $\sum u_n$  converge  $\iff \beta > 1$ .
6. On pose  $\alpha(n) = (n!)^n$  et  $u_n = \frac{1}{n \ln n}$ .
  - a) Montrer que  $(\varphi(n))_{n \in \mathbb{N}}$  est équivalente à  $(\alpha(n))_{n \in \mathbb{N}}$
  - b) Montrer que  $(\ln(\alpha(n)))_{n \in \mathbb{N}^*}$  est équivalente à  $(n^2 \ln n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .
  - c) Etudier la convergence de  $\sum v_n$ . Conclusion ?

---

**Solution :**

1.  $\varphi(n+1) - \varphi(n) = \alpha(n+1) > 0$  donc  $\varphi$  est strictement croissante donc injective.

2. Notons respectivement  $U_n$  et  $W_n$  les sommes partielles de  $\sum u_n$  et  $\sum w_n$ . Alors  $W_n = U_{\varphi(n)}$ . Si  $(U_n)$  converge la suite extraite  $(W_n)$  converge donc  $\sum w_n$  converge.

Inversement si  $\sum w_n$  converge alors  $U_{\varphi(n)} = W_n \leq W$  où  $W = \sum_{n=0}^{\infty} w_n$ . Comme la suite  $(U_n)$  est croissante et qu'une sous-suite converge, elle converge.

3. Comme la suite  $(u_n)$  est décroissante, on a :

$$w_n = \sum_{k=\varphi(n-1)+1}^{\varphi(n)} u_k \geq \alpha(n) u_{\varphi(n)} = v_n.$$

Comme  $\sum w_n$  converge,  $\sum v_n$  converge.

4. Par un calcul analogue, on obtient :

$$w_n = \sum_{k=\varphi(n-1)+1}^{\varphi(n)} u_k \leq \alpha(n) u_{\varphi(n-1)} \leq \frac{\alpha(n)}{\alpha(n-1)} v_{n-1} \leq M v_{n-1}.$$

La convergence de  $\sum v_n$  entraîne celle de  $\sum w_n$  et donc celle de  $\sum u_n$ .

5. On a  $v_n = 2^n \frac{1}{2^n [\ln(2^n)]^\beta} = \frac{1}{n^\beta [\ln 2]^\beta}$ .

Par la règle de Riemann, cette série converge si et seulement si  $\beta > 1$ .

6. a) Pour  $k < n$ , on a  $(k!)^k \leq ((n-1)!)^{n-1}$ , donc

$$\sum_{k=0}^{n-1} (k!)^k \leq n((n-1)!)^{n-1} \leq (n!)^{n-1} = \frac{1}{n!} (n!)^n = o((n!)^n).$$

Donc

$$\varphi(n) = (n!)^n + o((n!)^n) \sim (n!)^n.$$

b) Comme  $\varphi(n)$  tend vers  $+\infty$ , on a :

$$\ln(\varphi(n)) \sim \ln(\alpha(n)) \text{ soit } n^2 \ln n \sim \ln(\alpha(n)).$$

c) Par le 5.,  $\sum u_n$  diverge.

Par ailleurs,  $v_n = \frac{\alpha(n)}{\varphi(n) \ln(\varphi(n))} \sim \frac{1}{\ln(\alpha(n))} \sim \frac{1}{n^2 \ln n}$  donc  $\sum v_n$  diverge.

Ainsi la réciproque du 3. n'est pas toujours vérifiée.

### Exercice 1.20.

On définit les deux fonctions :

$$\varphi : [0, 2\pi] \rightarrow [0, 2\pi], t \mapsto \varphi(t) = t - \sin t ;$$

$$\psi : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto \psi(t) = 1 - \cos t.$$

1. a) Montrer que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  strictement croissante de  $[0, 2\pi]$  dans  $[0, 2\pi]$ . En déduire que sa fonction réciproque  $\varphi^{-1}$  est continue sur  $[0, 2\pi]$  et dérivable sur  $]0, 2\pi[$ .

On pose  $f : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto f(x) = \psi \circ \varphi^{-1}(x)$ .

b) Montrer que  $f$  est continue sur  $[0, 2\pi]$ , dérivable sur  $]0, 2\pi[$ .

c) Dresser le tableau de variation de  $f$ . Montrer que la droite d'équation  $x = \pi$  est axe de symétrie de la représentation graphique de  $f$ . Calculer  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x)$ .

d) Représenter graphiquement  $f$ .

2. a) Calculer  $\int_0^{2\pi} f(x) dx$ , où  $f$  désigne la fonction définie au 1.

b) On pose  $g(x) = \frac{1}{3\pi} f(x)$  pour  $x \in [0, 2\pi]$  et  $g(x) = 0$  sinon.

Montrer que  $g$  est une densité de probabilité.

Calculer l'espérance d'une variable aléatoire de densité  $g$ .

### Solution :

1. a) On a  $\varphi'(t) = 1 - \cos t$  pour  $x \in [0, 2\pi]$ . De plus  $\varphi'$  est continue, donc  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ .

Comme  $1 - \cos t > 0$  pour  $t \in ]0, 2\pi[$  et que  $\varphi$  continue à droite en 0 et à gauche en  $\pi$ , elle est strictement croissante sur  $[0, 2\pi]$ .

On en déduit que sa fonction réciproque  $\varphi^{-1}$  est continue sur  $[\varphi(0), \varphi(2\pi)] = [0, 2\pi]$ . Elle est dérivable sur  $]0, 2\pi[$ , car  $\varphi'$  ne s'annule pas sur cet intervalle.

b) Par composition,  $f$  est continue sur  $[0, 2\pi]$ , dérivable sur  $]0, 2\pi[$ .

c) On a pour  $x \in ]0, 2\pi[$ ,  $f'(x) = \psi'(\varphi^{-1}(x))\varphi'(x) = \sin(\varphi^{-1}(x))(1 - \cos x)$ . Comme  $\varphi^{-1}(x) \geq 0$  pour  $x \in [0, \pi]$  et  $\varphi^{-1}(x) \leq 0$  pour  $x \in [\pi, 2\pi]$  et que  $1 - \cos x \geq 0$  sur  $]0, 2\pi[$ ,  $f'(x) \geq 0$  si et seulement si  $x \in [0, \pi]$ .

De plus  $f(2\pi - x) = f(x)$  donc la droite d'équation  $x = \pi$  est axe de symétrie du graphe.

On a  $f'(x) = \psi'(\varphi^{-1}(x))(\varphi^{-1})'(x) = \frac{\psi'(\varphi^{-1}(x))}{\varphi'(\varphi^{-1}(x))}$

On a  $\frac{\psi'(u)}{\varphi'(u)} = \frac{\sin u}{1 - \cos u} \underset{(0)}{\sim} \frac{2}{u}$  qui tend vers  $+\infty$  quand  $u$  tend vers 0.

Or  $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi^{-1}(x) = 0$  donc  $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = +\infty$ .

On en déduit que le graphe de  $f$  admet une tangente verticale en 0.

d) La représentation graphique est maintenant sans difficulté (la courbe obtenue s'appelle une « arche de cycloïde »).

2. a) En effectuant le changement de variable  $x = \varphi(t)$ , on obtient :

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx = \int_0^{2\pi} \psi(t)\varphi'(t) dt = \int_0^{2\pi} (1 - \cos t)^2 dt = 3\pi.$$

b) La fonction  $g$  est continue positive sur  $\mathbb{R}$  et on a clairement

$$\int_0^{2\pi} g(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} g(x) dx = 1.$$

On obtient ainsi une densité de probabilité dite cycloïdique.

Avec le même changement de variable qu'au 2. a) on a :

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_0^{2\pi} xg(x) dx = \frac{1}{3\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(t)\psi(t)\varphi'(t) dt \\ &= \frac{1}{3\pi} \int_0^{2\pi} (t - \sin t)(1 - \cos t)^2 dt \end{aligned}$$

En enlevant les termes dont l'intégrale est clairement nulle pour des questions de périodicité, on obtient :

$$E(X) = \frac{1}{3\pi} \int_0^{2\pi} (t - 2t \cos t + t \cos^2 t) dt = 1.$$