

Montrons que la quantité $I(\sigma, \varphi)$ ne dépend pas
du choix de la subdivision adaptée σ .

Par cela on se donne σ' une autre subdivision
adaptée à φ .

$$\text{but } I(\sigma, \varphi) = I(\sigma', \varphi)$$

On note $\sigma = (x_0, x_1, \dots, x_n)$ et $\sigma' = (y_0, y_1, \dots, y_m)$

* On suppose d'abord que la subdivision σ' est contenue
dans la subdivision σ .

Pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, la fonction φ est égale à une
constante d_k sur l'intervalle $]x_k, x_{k+1}[$.

Mais cet intervalle se découpe en union de certains
intervalles $]y_l, y_{l+1}[$, pour l dans un ensemble noté I_k ,
et sur ces intervalles φ est encore constante égale à d_k .

$$\text{Donc } \sum_{l \in I_k} d_k (y_{l+1} - y_l) = d_k \cdot \sum_{l \in I_k} (y_{l+1} - y_l) = d_k (x_{k+1} - x_k)$$

En sommant pour k allant de 0 à $n-1$ on trouve :

$$I(\sigma, \varphi) = I(\sigma', \varphi)$$

* Maintenant si σ et σ' sont deux subdivisions quelconques adaptées à φ on a d'après le part précédent:

$$I(\sigma, \varphi) = I(\sigma \vee \sigma', \varphi)$$

$$I(\sigma', \varphi) = I(\sigma \vee \sigma', \varphi)$$

$$\text{donc } I(\sigma, \varphi) = I(\sigma', \varphi)$$

CQFD.

Ainsi la quantité $I(\sigma, \varphi)$ ne dépend que de φ et de $[a, b]$. On la note: $\int_{[a, b]} \varphi$.

dem prop 5 On suppose φ et ψ en escalier sur $[a, b]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

On se donne $\sigma = (x_0, \dots, x_n)$ une subdivision adaptée à la fois à φ et à ψ .

1. Pour tout $k \in [0, n-1]$, la fonction φ (resp. ψ) est égale sur $]x_k, x_{k+1}[$ à une constante c_k (resp. d_k).
Alors sur $]x_k, x_{k+1}[$ la fonction $\lambda\varphi + \psi$ est égale à la constante $\lambda c_k + d_k$.

$$\begin{aligned} \text{Donc } \int_{[a,b]} (\lambda\varphi + \psi) &= \sum_{k=0}^{n-1} (x_{k+1} - x_k) (\lambda c_k + d_k) \\ &= \lambda \cdot \sum_{k=0}^{n-1} (x_{k+1} - x_k) c_k + \sum_{k=0}^{n-1} (x_{k+1} - x_k) d_k \\ &= \lambda \int_{[a,b]} \varphi + \int_{[a,b]} \psi \end{aligned}$$

2. Si $\forall x \in [a, b], \varphi(x) \geq 0$ alors $\forall k \in [0, n-1], c_k \geq 0$

$$\text{donc } \int_{[a,b]} f = \sum_{k=0}^{n-1} \underbrace{(x_{k+1} - x_k)}_{\geq 0} \times \underbrace{c_k}_{\geq 0} \geq 0$$

3. Si $\forall x \in [a, b], \varphi(x) \geq \psi(x)$ alors

$$\text{d'après 2. on a } \int_{[a,b]} (\varphi - \psi) \geq 0$$

puis d'après 1. on a $\int_{[a,b]} \varphi - \int_{[a,b]} \psi \geq 0$

et donc $\int_{[a,b]} \varphi \geq \int_{[a,b]} \psi$.

4. On a $\forall x \in [a,b], -|\varphi(x)| \leq \varphi(x) \leq |\varphi(x)|$

donc d'après 3. on a $-\int_{[a,b]} |\varphi| \leq \int_{[a,b]} \varphi \leq \int_{[a,b]} |\varphi|$
et 1.

et donc $|\int_{[a,b]} \varphi| \leq \int_{[a,b]} |\varphi|$

5. On ajoute c dans la subdivision σ .

On obtient une subdivision

$\sigma' = (x_0, \dots, x_l, c, x_{l+1}, \dots, x_n)$ où $l \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$

encore adaptée à φ sur $[a,b]$.

Les subdivisions (x_0, \dots, x_l, c) et (c, x_{l+1}, \dots, x_n) sont adaptées à φ sur les intervalles $[a,c]$ et $[c,b]$. Donc :

$$\int_a^c \varphi + \int_c^b \varphi = \sum_{k=0}^{l-1} (x_{k+1} - x_k) \cdot \varphi_k + (c - x_l) \varphi_l + (x_{l+1} - c) \varphi_l + \sum_{k=l+1}^{n-1} (x_{k+1} - x_k) \varphi_k$$

$$= \sum_{k=0}^{p-1} (x_{k+1} - x_k) c_k + (x_{p+1} - x_p) c_p + \sum_{k=p+1}^{n-1} (x_{k+1} - x_k) c_k$$
$$= \sum_{k=0}^{n-1} (x_{k+1} - x_k) c_k = \int_{[a,b]} \varphi.$$