

1. $\dim(E) < +\infty$ et $f \in \mathcal{L}(E)$

\Rightarrow On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$

Comme $f \in \mathcal{L}(E)$ et $f^2 = f \circ f$ on sait que $\text{Ker}(f) \subseteq \text{Ker}(f^2)$
et $\text{Im}(f^2) \subseteq \text{Im}(f)$

Montrons $\text{Im}(f) \subseteq \text{Im}(f^2)$.

Soit $y \in \text{Im}(f)$. Alors $\exists x \in E; y = f(x)$.

Mais $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$ donc $\exists ! (a, b) \in \text{Ker}(f) \times \text{Im}(f); x = a + b$

Donc $y = f(a) + f(b) = f(b)$ car $a \in \text{Ker}(f)$.

Mais $b \in \text{Im}(f)$ donc $\exists c \in E; b = f(c)$.

Donc $y = f^2(c)$ donc $y \in \text{Im}(f^2)$

On a donc montré que $\text{Im}(f) \subseteq \text{Im}(f^2)$.

Par double inclusion: $\boxed{\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)}$ Donc $\text{rg}(f) = \text{rg}(f^2)$

Le théorème du rang donne alors:

$$\dim E = \text{rg} f + \dim(\text{Ker} f) = \text{rg}(f^2) + \dim(\text{Ker}(f^2))$$

$$\text{donc } \dim(\text{Ker}(f)) = \dim(\text{Ker}(f^2))$$

Mais on sait déjà que $\text{Ker}(f) \subseteq \text{Ker}(f^2)$.

Par théorème: $\boxed{\text{Ker}(f) = \text{Ker}(f^2)}$

\Leftarrow On suppose que $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(f^2)$ et $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$ (2)

Montrons que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$

D'après le théorème du rang: $\dim(E) = \dim(\text{Ker } f) + \dim(\text{Im } f)$

Il reste donc à montrer que $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0_E\}$

Comme $\text{Ker}(f)$ et $\text{Im}(f)$ sont des sous-espaces de E , on a $\{0_E\} \subseteq \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$

Réciproquement soit $y \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$.

On sait donc que $f(y) = 0_E$ et que $\exists x \in E; y = f(x)$

On a donc $f^2(x) = f(y) = 0_E$

donc $x \in \text{Ker}(f^2)$. Comme $\text{Ker}(f^2) = \text{Ker}(f)$ on a $f(x) = 0_E$.

Et donc $y = 0_E$. Ceci prouve que $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) \subseteq \{0_E\}$

Comme E est de dimension finie on a montré que :

$$\boxed{E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)}$$

(2) $\forall \text{Ker}$ quelconque et $f \in \mathcal{L}(E)$.

\Rightarrow On suppose que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

D'après (1) on a $\text{Ker}(f) \subseteq \text{Ker}(f^2)$ et $\boxed{\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)}$

Soit $x \in \text{Ker}(f^2)$.

On a donc $f^2(x) = 0_E$ donc $f(f(x)) = 0_E$ donc $f(x) \in \text{Ker } f$.

Or $f(x) \in \text{Im}(f)$ donc $f(x) \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f)$.

Mais d'après notre hypothèse: $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0_E\}$.

Donc $f(x) = 0_E$ donc $x \in \text{Ker}(f)$. Ceci prouve que $\text{Ker}(f^2) \subseteq \text{Ker}(f)$

La double-inclusion: $\boxed{\text{Ker}(f) = \text{Ker}(f^2)}$

\Leftarrow On suppose que $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(f^2)$ et $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$

Montrons que $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

D'après (1) on a $\text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f) = \{0_E\}$.

De plus $\text{Ker}(f)$ et $\text{Im}(f)$ sont des sev de E donc :

$$\text{Ker}(f) + \text{Im}(f) \subseteq E$$

Réciproquement soit $x \in E$. Alors $f(x) \in \text{Im}(f)$.

Comme $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$ on a $f(x) \in \text{Im}(f^2)$.

Donc $\exists z \in E; f(x) = f^2(z)$.

On a donc $f(x - f(z)) = 0_E$ donc $x - f(z) \in \text{Ker}(f)$.

Or $f(z) \in \text{Im}(f)$ donc l'égalité $x = x - f(z) + f(z)$

donne que $x \in \text{Ker}(f) + \text{Im}(f)$.

Ceci prouve que $E \subseteq \text{Ker}(f) + \text{Im}(f)$

On a donc $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$

Le résultat de (1) est donc vrai en dimension infinie.