

1. Rappels sur la trace :

$$\text{si } M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \text{ on a } \text{Tr}(M) = \sum_{i=1}^n M_{ii} \in \mathbb{R}.$$

L'application $\text{Tr}: \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ est une forme linéaire :

$$\text{si } \lambda \in \mathbb{R} \text{ et } (M, N) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2 \text{ on a } \text{Tr}(\lambda M + N) = \lambda \text{Tr}(M) + \text{Tr}(N)$$

$$\text{Elle vérifie : } \text{Tr}(MN) = \text{Tr}(NM)$$

$$\triangle \text{Tr}(M \times N) \neq \text{Tr}(M) \times \text{Tr}(N)$$

Si $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$:

$$\begin{aligned} \text{Tr}(A \times {}^t B) &= \sum_{i=1}^n (A \times {}^t B)_{ii} \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n A_{ij} \times ({}^t B)_{ji} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n A_{ij} \times B_{ij} \right) \end{aligned}$$

$$\text{Par ex si } A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } B = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{on trouve } \text{Tr}(A \times {}^t B) = 2 - 2 + 0 + 2 = 2$$

Soient $(A, B, C) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

- $\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A_x {}^t B) \in \mathbb{R}$ donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme
- $\langle \lambda A + B, C \rangle = \text{Tr}((\lambda A + B)_x {}^t C) = \text{Tr}(\lambda A_x {}^t C + B_x {}^t C)$
 $= \lambda \cdot \text{Tr}(A_x {}^t C) + \text{Tr}(B_x {}^t C)$ car $\text{Tr}(\cdot)$ est linéaire
 $= \lambda \cdot \langle A, C \rangle + \langle B, C \rangle$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est linéaire à gauche

- $\langle B, A \rangle = \text{Tr}(B_x {}^t A) = \text{Tr}({}^t(B_x {}^t A))$ car $\text{Tr}({}^t A) = \text{Tr}(A)$
 $= \text{Tr}({}^t({}^t A)_x {}^t B)$ car ${}^t(AB) = {}^t B_x {}^t A$
 $= \text{Tr}(A_x {}^t B)$
 $= \langle A, B \rangle$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est symétrique. Comme elle est linéaire à gauche,
on peut en déduire qu'elle est bilinéaire.

- $\langle A, A \rangle = \text{Tr}(A_x {}^t A) = \sum_{i=1}^n (A_x {}^t A)_{ii} = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n A_{ij} \cdot ({}^t A)_{ji} \right)$
 $= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n A_{ij}^2 \right) \geq 0$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est positive

$$\bullet \langle A, A \rangle = 0 \iff \sum_{i=1}^{\hat{n}} \left(\sum_{j=1}^{\hat{n}} A_{ij}^2 \right) = 0$$

$$\iff \forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, A_{ij}^2 = 0 \quad (\text{somme nulle de termes positifs})$$

$$\iff \forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, A_{ij} = 0$$

$$\iff A = 0_n$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme définie.

En conclusion, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme bilinéaire symétrique définie positive. C'est donc un produit scalaire.

2. Soit $(P, Q, R) \in \mathbb{R}_n[X]^3$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\bullet \langle P, Q \rangle = \sum_{k=0}^{\hat{n}} P(k) \cdot Q(k) \in \mathbb{R} \quad \text{donc } \langle \cdot, \cdot \rangle \text{ est une } \underline{\text{forme}}.$$

$$\begin{aligned} \bullet \langle \lambda P + Q, R \rangle &= \sum_{k=0}^{\hat{n}} (\lambda P(k) + Q(k)) \cdot R(k) \\ &= \lambda \sum_{k=0}^{\hat{n}} P(k) \cdot R(k) + \sum_{k=0}^{\hat{n}} Q(k) \cdot R(k) \\ &= \lambda \langle P, R \rangle + \langle Q, R \rangle \end{aligned}$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est linéaire à gauche.

$$\bullet \langle Q, P \rangle = \sum_{k=0}^n Q(k) \cdot P(k) = \sum_{k=0}^n P(k) \cdot Q(k) = \langle P, Q \rangle$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est symétrique. Comme elle est linéaire à gauche, on peut en déduire qu'elle est bilinéaire.

$$\bullet \langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^n P(k)^2 \geq 0 \text{ donc } \langle \cdot, \cdot \rangle \text{ est } \underline{\text{positive}}$$

$$\bullet \langle P, P \rangle = 0 \iff \sum_{k=0}^n P(k)^2 = 0$$

$$\iff \forall k \in [0, n], P(k)^2 = 0 \quad (\text{somme nulle de termes positifs})$$

$$\iff \forall k \in [0, n], P(k) = 0$$

$$\iff \forall x \in \mathbb{R}, P(x) = 0 \quad \text{car } \deg P \leq n \text{ et } P \text{ a au moins } n+1 \text{ racines}$$

$$\iff P = 0_{\mathbb{R}[X]}$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme définie.

Donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme bilinéaire symétrique définie positive. C'est donc un produit scalaire.

3. Soient $(P, Q, R) \in \mathbb{R}[X]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\bullet \langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t) \cdot Q(t) dt$$

cette intégrale existe car la fonction $P \cdot Q$ est continue sur $[-1, 1]$ (elle est polynomiale)

Donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme.

$$\begin{aligned}
 \bullet \langle P+Q, R \rangle &= \int_{-1}^1 (\lambda P(t) + Q(t)) \cdot R(t) dt \\
 &= \lambda \int_{-1}^1 P(t) \cdot R(t) dt + \int_{-1}^1 Q(t) R(t) dt \\
 &= \lambda \langle P, R \rangle + \langle Q, R \rangle
 \end{aligned}$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est linéaire à gauche.

$$\bullet \langle Q, P \rangle = \int_{-1}^1 Q(t) \cdot P(t) dt = \int_{-1}^1 P(t) \cdot Q(t) dt = \langle P, Q \rangle$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est symétrique. Comme elle est linéaire à gauche, on en déduit qu'elle est bilinéaire.

$$\bullet \langle P, P \rangle = \int_{-1}^1 P(t)^2 dt \geq 0 \quad \text{car } \forall t \in [-1, 1], P(t)^2 \geq 0$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est positive.

$$\bullet \langle P, P \rangle = 0 \iff \int_{-1}^1 P(t)^2 dt = 0$$

$$\iff \forall t \in [-1, 1], P(t)^2 = 0 \quad \text{car la fonction } P^2 \text{ est continue, positive}$$

$$\iff \forall t \in [-1, 1], P(t) = 0$$

$$\iff P = 0_{\mathbb{R}[X]} \quad \text{car } P \text{ a une infinité de racines.}$$

donc $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme définie.